

MAIRIE DE BOULOGNE-BILLANCOURT

CONSEIL ECONOMIQUE SOCIAL ET ENVIRONNEMENTAL LOCAL

Rapporteur général : Guy Sorman

AVIS

Assemblée Générale

17 avril 2019

*Évolution sociologique, nouveaux modes de vie*

Avis présenté par : Luc Barbier Mourad Ben Ali, Edith Bruder, Anne-Laure Colleu, Gilduin Davy, Timothée Blanc, Jean-François Petit-Jean, Thibaut Andry, Fabrice Jouan, Anne-Charlotte Leconte, Yves Marrec, Jacques Miara, Céline Raguët-Gourevitch

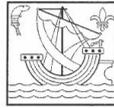
Rapporteur : Alain Pfeffer, Arnaud Jutier

## Table des matières

SAISINE DU MAIRE .....	3
SYNTHÈSE .....	4
<b>1. FAITS SAILLANTS DÉMOGRAPHIQUES, SOCIOLOGIQUES ET DES MODES DE VIE ENTRE 2013 ET 2019.....</b>	<b>6</b>
<b>2. ATTENTES DÉTAILLÉES DES BOULONNAIS .....</b>	<b>9</b>
<b>2.1. Etre mieux quand on est déjà bien !.....</b>	<b>9</b>
<b>2.2. Attentes intangibles .....</b>	<b>10</b>
<b>2.3. Attentes concrètes .....</b>	<b>11</b>
2.3.1. La prise en compte des besoins de mobilité et l'hétérogénéité croissante des modes de déplacement.....	11
2.3.2. La facilitation de la pratique sportive .....	12
2.3.3. L'amélioration de l'offre culturelle – Relancer le TOP.....	14
2.3.4. L'amélioration de la diffusion de l'information .....	16
2.3.5. La participation aux décisions municipales .....	16
2.3.6. L'adaptation des tarifs, le développement des « tarifs boulonnais ».....	16
2.3.7. La prise en compte de l'environnement, le développement des espaces verts .....	17
2.3.8. L'amélioration de la civilité (propreté, sécurité, civisme...).....	19
2.3.9. Le développement des petits commerces de proximité .....	20
<b>2.4. Zoom sur la génération 24-39 ans .....</b>	<b>21</b>
<b>2.5. Zoom sur le quartier Billancourt Rives de Seine .....</b>	<b>22</b>
<b>3. RECOMMANDATIONS DÉTAILLÉES.....</b>	<b>23</b>
<b>3.1. Organiser un débat à l'échelle de la ville appelé « Etats Généraux de la Mobilité à Boulogne-Billancourt) pour prendre des décisions pratiques sur la mobilité et apaiser le partage de l'espace public.....</b>	<b>23</b>
<b>3.2. Développer l'accessibilité aux activités sportives.....</b>	<b>23</b>
<b>3.3. Développer l'aménagement des berges de la Seine et des espaces verts .....</b>	<b>25</b>
<b>3.4. Améliorer les services au public, étendre les horaires des services municipaux ainsi que des équipements sportifs et culturels (soirées, week-ends).....</b>	<b>25</b>
<b>3.5. Poursuivre et renforcer l'action face aux problèmes de la propreté et des nuisances des dépôts sauvages d'ordures et d'encombrants.....</b>	<b>26</b>
<b>3.6. Relancer le TOP .....</b>	<b>27</b>
<b>4. DONNÉES QUANTITATIVES ET QUALITATIVES DE L'ÉTUDE.....</b>	<b>28</b>
<b>4.1. Cadre de l'étude et méthodologie.....</b>	<b>28</b>
<b>4.2. Etudes qualitatives :.....</b>	<b>29</b>
4.2.1. Entretiens avec les représentants des 6 quartiers .....	29
4.2.2. Réponses au questionnaire digital.....	31

4.2.3.	Verbatim de Boulonnais .....	48
<b>4.3.</b>	<b>Etudes quantitatives :</b> .....	<b>51</b>
4.3.1.	Dossier complet de Boulogne-Billancourt établi par l'INSEE le 25 février 2019.....	51
4.3.2.	Etude démographique établie par la Direction des Affaires Civiles et Générales de la Mairie .....	51
<b>ANNEXES ET SOURCES</b> .....		<b>69</b>
<b>REMERCIEMENTS</b> .....		<b>72</b>

# SAISINE DU MAIRE



VILLE DE BOULOGNE-BILLANCOURT

LE MAIRE

Le, 18 SEP. 2018

*Cher* Monsieur le Président-délégué,

Depuis plusieurs années, l'attractivité que connaît Boulogne-Billancourt entraîne une évolution du profil sociologique de ses habitants.

En effet, notre ville, reconnue comme la plus diplômée de France est aussi la seule du département des Hauts-de-Seine où la tranche d'âge 24-39 ans est en augmentation.

Dans cette perspective, je vous remercie d'établir un rapport sur l'évolution sociologique des Bouloonnais en analysant leurs nouveaux modes de vie, notamment de travail, de consommation, de loisirs et de transport. Cette étude aura également pour but d'identifier les besoins des habitants en particulier en termes d'équipements et d'adapter l'offre de services publics.

Pour vous aider à mener ces travaux, votre interlocuteur élu sera Madame Marie-Laure GODIN et votre interlocuteur administratif, Madame Constance DONDAIN.

Vous remerciant par avance, je vous prie d'agréer, Monsieur le Président-délégué, l'expression de mes sentiments les meilleurs.

*Amis à vous,*

Pierre-Christophe BAGUET

*Monsieur Guy SORMAN  
Président délégué du CESEL  
64, rue de la Saussière  
92100 Boulogne-Billancourt*

## SYNTHÈSE

Le Maire concluait sa carte de vœux 2019 en souhaitant que Boulogne-Billancourt reste pour tous la ville « où il fait bon vivre ensemble ».

Quand on les interroge, il semble que ce soit bien le cas : il apparaît que, dans l'ensemble, les Boulonnais soient heureux dans leur ville.

Cependant, la mission que nous le Maire a confiée, laisse entendre que, compte-tenu du dynamisme démographique et sociologique de Boulogne-Billancourt, cette situation pourrait se révéler fragile.

C'est pourquoi la question des attentes des Boulonnais dans un contexte de croissance de la population liée à l'attractivité de la ville et d'augmentation de la densité urbaine est particulièrement opportune pour préserver voire améliorer cette perception subjective de « bien vivre ensemble » et de la cohésion sociale.

Pour répondre à cette question large et se centrer sur les souhaits des habitants en termes de styles de vie et d'équipements publics et privés, le groupe a circonscrit le périmètre des travaux attendus relatifs aux

- loisirs culturels (médiathèque, bibliothèques, théâtre, cinéma)
- loisirs sportifs
- quartiers et leur évolution
- déplacements dans Boulogne
- offres des magasins

Nous avons décidé de ne pas traiter à ce stade les besoins sociaux et questions relatives à l'emploi. La question de l'offre scolaire ne figure pas non plus dans le champ des travaux alors même qu'elle demeure, depuis de longues années, une préoccupation essentielle des familles qui se traduit par une perception de la qualité de l'offre des collèges et des lycées en décalage par rapport à leurs attentes.

Pour conduire cette étude qui vise à identifier les liens de cause à effet entre l'évolution démographique et sociologique de la population boulonnaise avec ses besoins nous avons retenu le principe de croiser données démographiques quantitatives proposées par l'INSEE et une approche sociologique et qualitative

Nous avons retenu comme période d'étude l'évolution depuis 2010 environ, date de début de l'occupation du quartier du Trapèze.

S'agissant des informations qualitatives, n'étant pas un institut de sondage, nous avons exclu l'approche du sondage sur un échantillon représentatif de la population.

Pour « capter » les attentes des Boulonnais nous avons retenu une approche triple sur la base d'un questionnaire unique pour guider les réponses.

- Rencontrer des Boulonnais dans le cadre de « focus groupes » réunissant 10 à 15 personnes habitant Boulogne, animées par deux de nos conseillers pour recueillir leurs réflexions. Faute d'un recrutement approprié de participants, cette démarche n'a pas pu aboutir.
- Interviewer les représentants élus des 6 quartiers de Boulogne-Billancourt en tant que « corps intermédiaires » : nous avons pu réaliser ces entretiens entre janvier et février 2019 de façon très satisfaisante.
- Diffuser un questionnaire digital pour permettre à un échantillon le plus large possible de la population de répondre directement. Ce questionnaire a été diffusé via nos propres réseaux de relations et grâce à l'intervention des représentants des quartiers. Au total, 396 Boulonnais ont répondu, de tous âges, habitant tous les quartiers de la ville. Si cet échantillon n'est pas strictement représentatif au sens statistique du terme, il est bien significatif des préoccupations de la population.

Au final, nous avons identifié 9 attentes principales des Boulonnais :

- La prise en compte des besoins de mobilité des Boulonnais et l'hétérogénéité croissante des modes de déplacement
- La facilitation de la pratique sportive
- L'amélioration de l'offre culturelle – Relancer le TOP
- L'amélioration de la diffusion de l'information et en faciliter l'accès pour les Boulonnais
- La participation aux décisions municipales
- L'adaptation des tarifs, le développement de « tarifs Boulonnais »
- La prise en compte de l'environnement, le développement d'espaces verts
- L'amélioration de la civilité (propreté, sécurité, civisme...)
- Le développement des petits commerces de proximité.

Au-delà des attentes concrètes des Boulonnais, il reste que cette population de Boulogne-Billancourt présente les caractéristiques générales de celles des centres des grandes agglomérations.

- Individualisme et recentrage sur soi et sa famille
- Consommateur exigeant
- Impatience et immédiateté
- Recherche de bien-être
- Développement de l'échange social
- Sensibilité écologique
- Aspiration à prendre part à la décision publique
- Goût de la convivialité et de la participation aux réseaux sociaux

Les élus et représentants des quartiers qui les fréquentent au quotidien nous ont fait part de ces attentes non formulées mais largement exprimées dans les attitudes. L'ensemble de ces attentes constitue un tissu social aux aspirations contradictoires qui se colle aux injonctions contradictoires, elles aussi, de la vie quotidienne.

Nos recommandations à la Mairie sont au nombre de 6 :

- Organiser un débat à l'échelle de la ville appelé « Etats Généraux de la Mobilité à Boulogne-Billancourt) pour prendre des décisions pratiques sur la mobilité et apaiser le partage de l'espace public
- Développer l'accessibilité aux activités sportives, en particulier adopter une attitude proactive en vue de l'utilisation par les Boulonnais des piscines limitrophes ou de la construction d'une nouvelle piscine sur un territoire proche (Paris, stade Géo André, Porte de Saint-Cloud ou Ile Monsieur)
- Accélérer l'aménagement des berges de la Seine et des espaces verts
- Améliorer les services au public, étendre les horaires des services municipaux ainsi que des équipements sportifs et culturels (soirées, week-ends)
- Poursuivre et renforcer l'action face à l'incivisme, cause des problèmes de propreté et de nuisances ainsi que des dépôts sauvages d'ordures et d'encombrants
- Relancer le TOP

Ceci dit, la tâche de la collectivité serait allégée et facilitée si la citoyenneté, le respect mutuel et l'intérêt général étaient assumés par chacun des Boulonnais dans ses comportements individuels quotidiens.

En contrepartie de cette liste d'attentes et des recommandations que nous formulons au Maire, nous souhaitons dire aux Boulonnais en paraphrasant John F. Kennedy : « Ne te demande pas ce que ta ville peut faire pour toi, demande toi ce que tu peux faire pour elle... et pour y vivre mieux ensemble ».

# 1. FAITS SAILLANTS DÉMOGRAPHIQUES, SOCIOLOGIQUES ET DES MODES DE VIE ENTRE 2013 ET 2019

(Recensements millésimes 2010 à 2016)

En approfondissement des données fournies par l'INSEE dans son analyse communale, nous reprenons ici les principaux faits saillants de l'évolution de la population de Boulogne-Billancourt au cours des dernières années établie par Madame Buzet, Directrice des Affaires Générales et Civile, qu'ici, nous remercions vivement.

L'exhaustivité de cette étude détaillée par quartier est au chapitre 4.3.2 de ce document.

Celle-ci présente une comparaison des données 2015 avec celles de 2010 (période de 5 ans, significative au sens de l'Insee). La date de référence d'un recensement ou millésime est fixée au 1<sup>er</sup> janvier de l'année médiane de cinq années d'enquête pour obtenir une meilleure robustesse des données. Ainsi, le recensement millésimé en 2015 (base de la population légale en vigueur à Boulogne-Billancourt au 1<sup>er</sup> janvier 2018) est fondé sur la collecte des années 2013, 2014, 2015, 2016 et 2017.

## 1. La population a augmenté de 4,7 % depuis 2010

Base recensement Population municipale	Population légale en vigueur au	Boulogne-Billancourt
Millésime 2016	01/01/2019	119 645
Millésime 2010	01/01/2013	114 205

## 2. Les générations actives de 20 à 64 ans présentent un fort dynamisme

Évolution des générations sur la période de 5 ans (2010-2015)

	Boulogne- Billancourt	Parchamp Albert-Kahn	Silly-Galienni	Billancourt Rives de Seine	République Point-du-Jour	Centre-ville	Les Princes Marmottan
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	
Moins de 20 ans	1%	0,56%	-3%	25%	1%	-4%	-11%
20-64 ans	3%	-2%	0,27%	20%	4%	2%	-4%
65 ans ou plus	0,35%	16%	0,95%	-0,65%	-1%	0,40%	1%

3. Deux structures de ménages se distinguent particulièrement : Les ménages d'une personne (+4,23%) et les couples avec enfants (+4,21%)

	Boulogne-Billancourt	Parchamp Albert-Kahn	Silly-Galienni	Billancourt Rives de Seine	République Point-du-Jour	Centre-ville	Les Princes Marmottan
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
Évolution du nombre de familles avec enfants	2%	-6%	-3%	22%	6%	1%	-7%

4. Les cadres et professions intellectuelles représentent près de 50% des Boulonnais et continuent d'augmenter

	2010	2015	Écart
% cadres et professions intellectuelles/actifs	44.48%	47.86%	3.38%
% artisans commerçants chefs d'entreprise/actifs	4.97%	6.27%	1.30%
% professions intermédiaires/actifs	23.83%	23.66%	-0.17%
% employés/actifs	19.64%	18.24%	-1.40%
% ouvriers/actifs	6.30%	5.37%	-0.93%

5. La médiane des revenus fiscaux des foyers boulonnais s'établissait en 2014 (seules données disponibles) à 34 486€, soit 19,2 % au-dessus des revenus des foyers des Hauts de Seine. Toutefois, l'écart entre la moyenne des revenus du 1<sup>er</sup> décile et celle du 9<sup>e</sup> décile le plus haut est significatif, il va de 1 à 7.

Données Insee 2014 (seules disponibles à ce jour)	Boulogne-Billancourt
Médiane des revenus fiscaux	34 486 €
Moyenne des revenus les plus bas (1 <sup>er</sup> décile-10% de la population)	11 219 €
Moyenne des revenus les plus hauts (9 <sup>ème</sup> décile-10% de la population)	78 695 €
Ecart revenu fiscal les plus bas et le plus haut	7.01

6. La population scolarisée augmente plus fortement (+5%) que celle de la ville  
Évolution de la population scolarisée (en nombre)

Population scolarisée 2 ans et +	2010	2015	Écart
Boulogne-Billancourt	26 293	27 624	5,06%

Globalement, en 5 ans, la population scolarisée rapportée à la population de 2 ans et + augmente de 5.06%. Excepté le quartier 6 qui a perdu des effectifs scolaires, les autres quartiers enregistrent une augmentation, le quartier 3 se détachant nettement de l'ensemble.

## 7. La population diplômée de l'enseignement supérieur augmente de 6,5%

Globalement, la part de la population de plus de 15 ans ayant un niveau CAP-BEP diminue fortement (-4.68%), la plus forte baisse étant dans le quartier 1 (-3.07%).

La part de la population à partir du niveau Bac recule de 1.30% et tous les quartiers sont concernés.

En revanche, la part des diplômés de l'enseignement supérieur tend à nettement augmenter.

% de la population avec diplôme enseignement sup./pop + 15 ans		2010	2015	Écart
Boulogne-Billancourt	BBT	54,88%	61,42%	6,54%

Les titulaires d'un diplôme de l'enseignement supérieur ont fortement augmenté en 5 ans parmi la population bouloonnaise.

## 8. Le besoin important de mobilité persiste en raison de la mobilité domicile-travail

Entre 2010 et 2015, les actifs occupés ont augmenté de 3.97%. Près de 663 personnes ont trouvé un emploi sur leur commune de résidence à Boulogne-Billancourt.

	2010	2015	variation
Part des actifs travaillant à Boulogne	29,70%	30,88%	1,18%
Part des actifs travaillant dans le 92	21,71%	22,37%	0,66%
Part des actifs occupés sur zone travaillant en Ile-de-France	49,22%	50,43%	1,21%
Part des actifs travaillant hors Ile-de-France ou hors métropole	1,22%	1,45%	

## 9. L'utilisation de l'automobile est en forte diminution compensée par l'augmentation du déplacement en deux roues

Globalement, la part des actifs occupés n'ayant **pas de déplacement** pour se rendre au travail a très légèrement diminué. Cette proportion progresse très légèrement sur les quartiers 1 et 2 et diminue sur les autres quartiers, notamment le Q4.

Part des actifs occupés sur la zone se déplaçant à pied		2010	2015	Écart
VBB	Boulogne-Billancourt	13,11%	13,87%	0,76%

Dans l'ensemble, la part des **actifs se déplaçant à pied** augmente légèrement sur la période.

Part des actifs occupés sur la zone se déplaçant en deux roues		2010	2015	Écart
BBT	Boulogne-Billancourt	7,00%	8,44%	1,44%

La part des actifs occupés utilisant un deux roues pour se rendre au travail augmente sur tous les quartiers de la Ville.

Part des actifs occupés sur la zone se déplaçant en automobile		2010	2015	Écart
BBT	Boulogne-Billancourt	32,90%	29,57%	-3,33%

L'utilisation de l'automobile diminue notablement sur les quartiers Sud et Est au profit des deux roues et des transports en commun.

Part des actifs occupés sur la zone se déplaçant en transports en commun		2010	2015	Écart
BBT	Boulogne-Billancourt	42,36%	43,83%	1,47%

## 10. Les perspectives démographiques sont étales à court terme

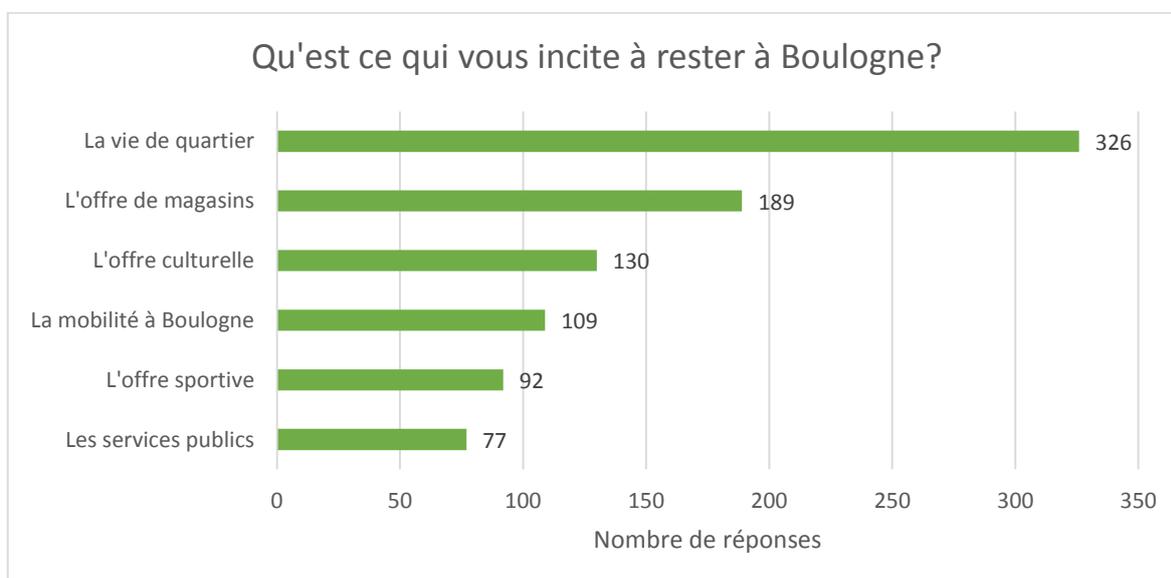
Selon l'analyse territoriale prospective de la Commune de Boulogne-Billancourt établie par Gecodia publiée dans le BBI d'avril 2019, il est probable que la population de Boulogne-Billancourt croisse à un rythme de plus en plus faible d'ici à 2020 puis arrive à un plateau d'ici 2025. Les projections de populations laissent envisager une population autour de 123 000 habitants au 1er janvier 2020. La population ne dépasserait pas 125 000 habitants en 2025. Ainsi, la commune de Boulogne-Billancourt est confrontée à une fin de cycle démographique. Son dynamisme passé s'essouffle du fait de ses contraintes de foncier. Le risque d'une évolution « à la parisienne » est notable.

## 2. ATTENTES DÉTAILLÉES DES BOULONNAIS

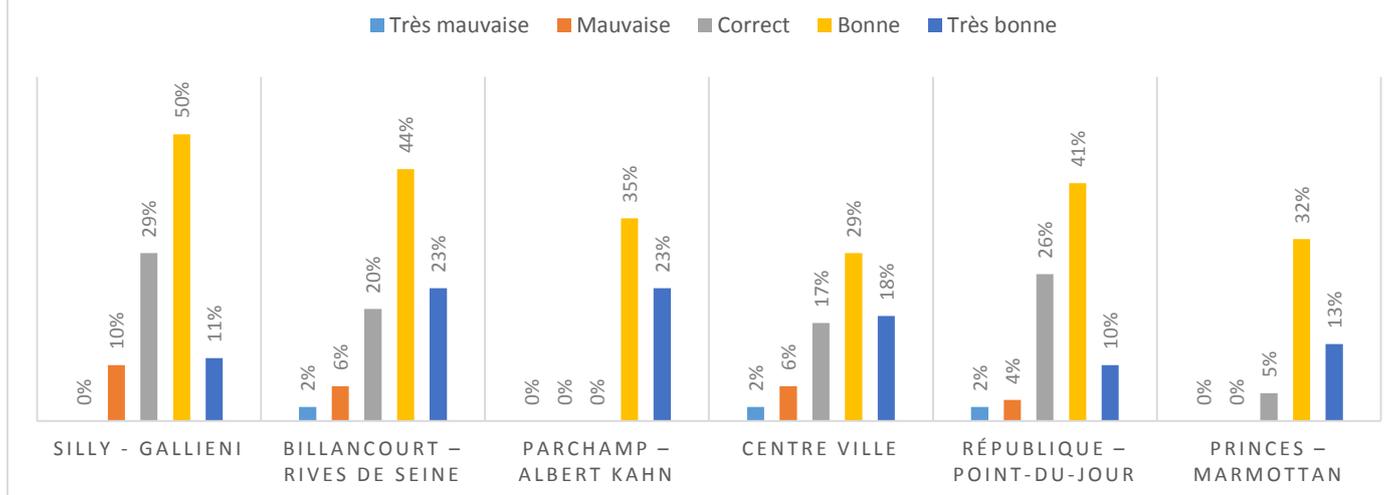
### 2.1. Etre mieux quand on est déjà bien !

Avant d'aborder les attentes des Boulonnais, il convient de rappeler qu'en très large majorité, ils y vivent de façon satisfaisante.

Plusieurs indicateurs recueillis dans notre enquête en témoignent :



## PERCEPTION DE LA QUALITÉ DE VIE DANS LES QUARTIERS



La population de Boulogne-Billancourt présente les caractéristiques générales de celles des centres des grandes agglomérations.

Les différences sociales et sociologiques ont tendance à s'homogénéiser dans les différents quartiers de Boulogne-Billancourt, même si des différences persistent.

Globalement avec un haut niveau d'éducation et disposant de revenus supérieurs à la moyenne départementale, elle adopte les attitudes urbaines de l'époque.

### 2.2. Attentes intangibles

Les attentes des Boulonnais ne sauraient être évaluées sans prendre en considération leurs attentes immatérielles et relationnelles et les faits sociologiques qui les constituent.

Les édiles et représentants des quartiers qui les fréquentent au quotidien font état d'attentes non formulées mais largement exprimées dans les attitudes.

Ces attentes se manifestent dans une variété de phénomènes non mesurables parfois articulés de façon contradictoire à la jonction d'attentes immatérielles et d'attentes concrètes que nous évoquons brièvement :

- **Le Boulonnais est à la recherche de bien-être** : il exprime clairement son individualisme et l'importance d'un recentrage sur soi et sa famille. En même temps, il a le goût de la convivialité et la participation aux réseaux sociaux constitue un point essentiel de son rythme de vie.
- **Le Boulonnais est porteur de projet** : il aspire à prendre part à la décision publique, exprime une réelle sensibilité écologique et voudrait développer l'échange social et la solidarité

... tout en étant

- **un consommateur exigeant** : Impatience et immédiateté sont au cœur de ses attentes en matière de consommation.

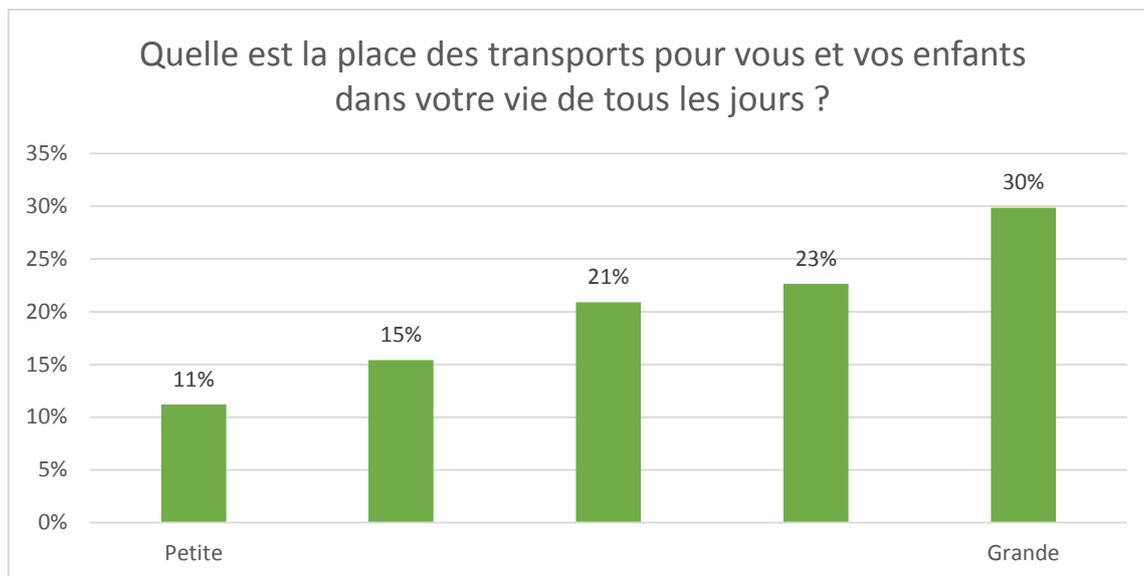
La valorisation de ces pistes pourrait permettre de mieux penser la posture des Boulonnais afin de l'intégrer dans des dispositifs adéquats.

## 2.3.Attentes concrètes

### 2.3.1. La prise en compte des besoins de mobilité et l'hétérogénéité croissante des modes de déplacement

Ces besoins apparaissent comme une des premières priorités.

Quand on interroge les Boulonnais dans notre questionnaire, il apparaît que les transports occupent une place importante dans leur vie pour 53% d'entre eux et que 46% jugent la circulation insatisfaisante ou très insatisfaisante.

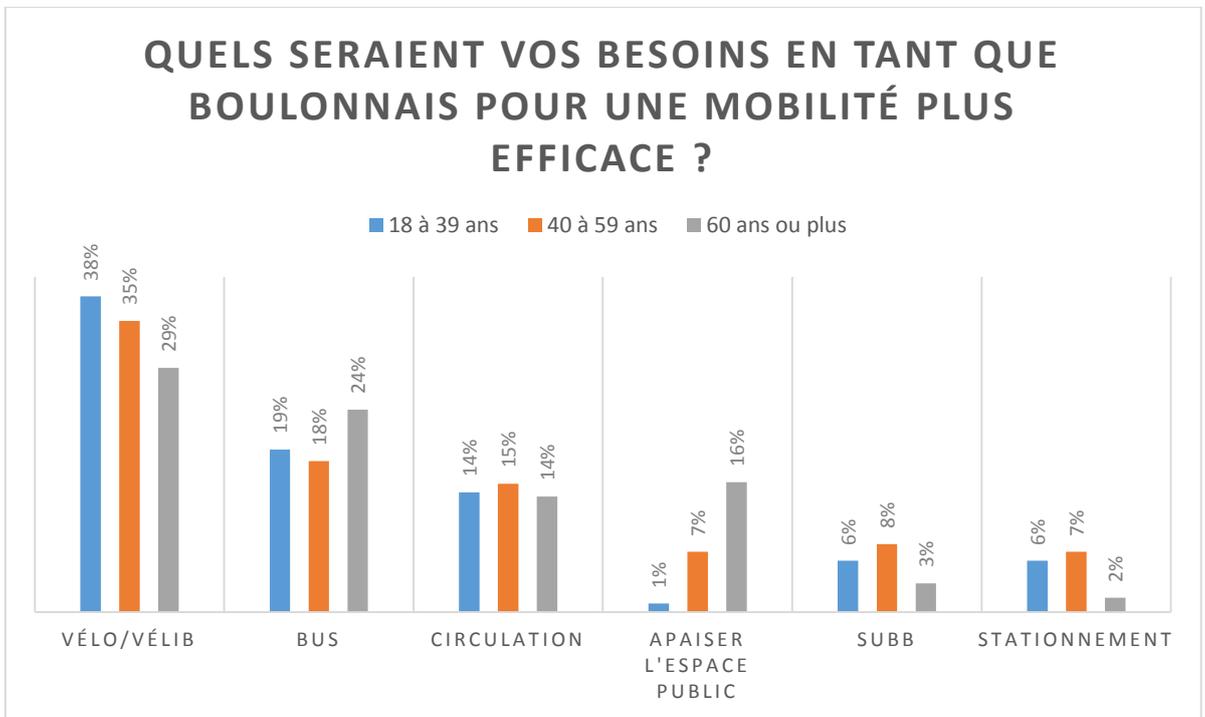


Si l'offre de transport public est jugée bonne par 57%, la mobilité douce est estimée insuffisante par 44% des répondants.

De façon plus objective, les statistiques de l'INSEE constatent que le besoin de mobilité est très important: près de 70% des actifs vont travailler quotidiennement hors de Boulogne. Ils privilégient les transports en commun empruntés par 44% d'entre eux. L'INSEE pointe aussi que la pression sur la mobilité augmente avec la densité des habitants (de 18 950 habitants/km<sup>2</sup> en 2013 à 19 145 en 2016) et l'attractivité de la ville en emplois.

Même si l'automobile est en diminution (- 3,5%) au profit des 2 roues motorisés et du vélo électrique ou non, la situation se trouve exacerbée par l'intensité de la circulation automobile.

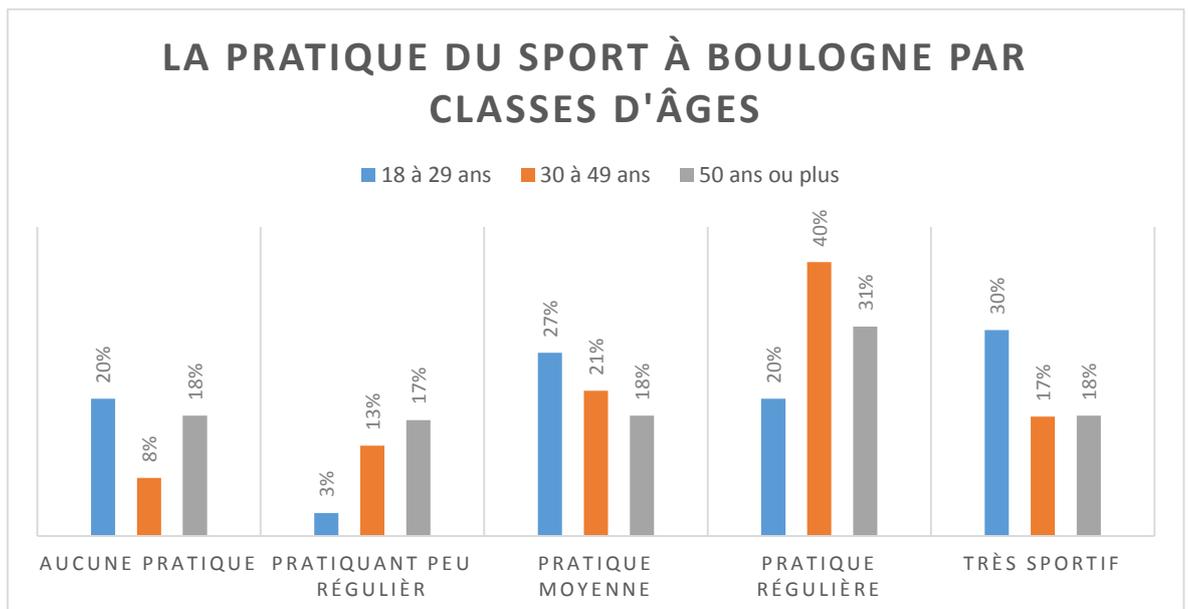
Selon le verbatim des réponses, l'aspiration à l'utilisation du vélo (mentionné 250 fois, « piste cyclable » mentionné 149 fois) et au développement des mobilités douces ressort clairement, principalement chez les 20-40 ans. L'amélioration des transports en bus est citée 269 fois.



L'hétérogénéité grandissante des modes de déplacement avec l'augmentation de l'utilisation des 2 roues, du vélo et le développement des trottinettes électriques ou non, des gyroroues créent une situation qui peut être cause d'accidents et potentiellement conflictuelle sur l'utilisation de l'espace public, rues et trottoirs ; les piétons, en particulier enfants et seniors s'y sentant en danger.

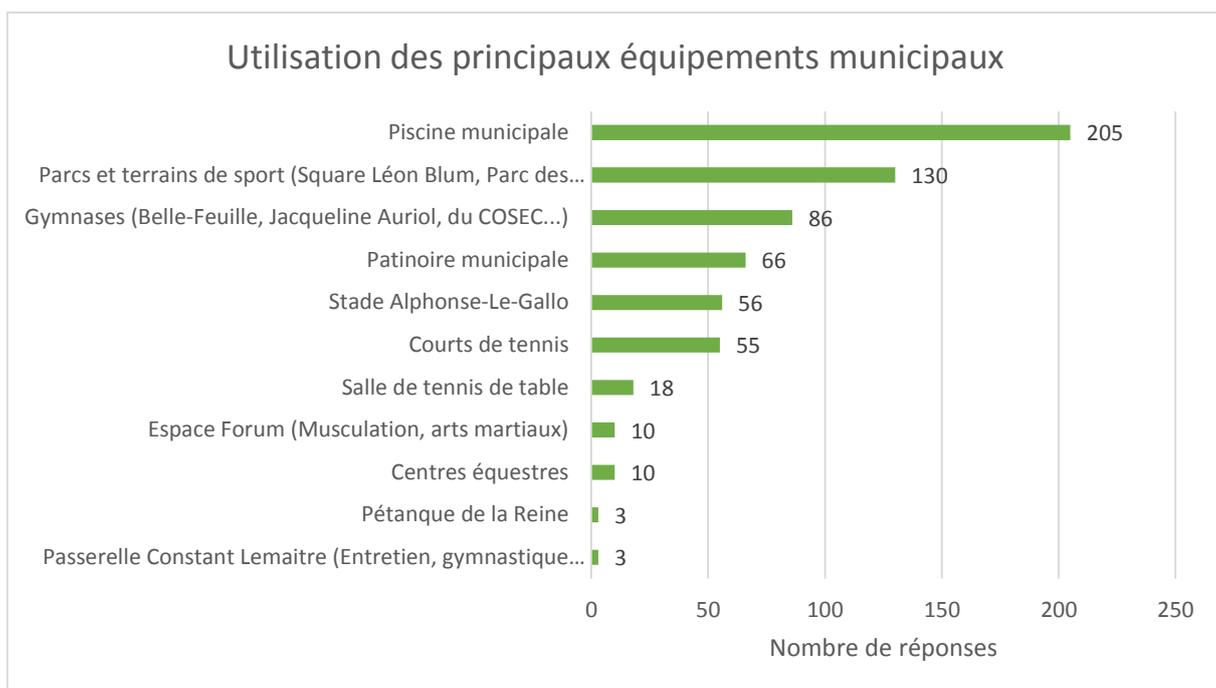
#### 2.3.2. La facilitation de la pratique sportive

Au travers des différents échanges avec les acteurs locaux et l'analyse des réponses au questionnaire, il convient de poser le constat que les Boulonnais sont sportifs. 73% d'entre eux déclarent une pratique régulière de sport (tout quartiers et classes d'âges confondus).



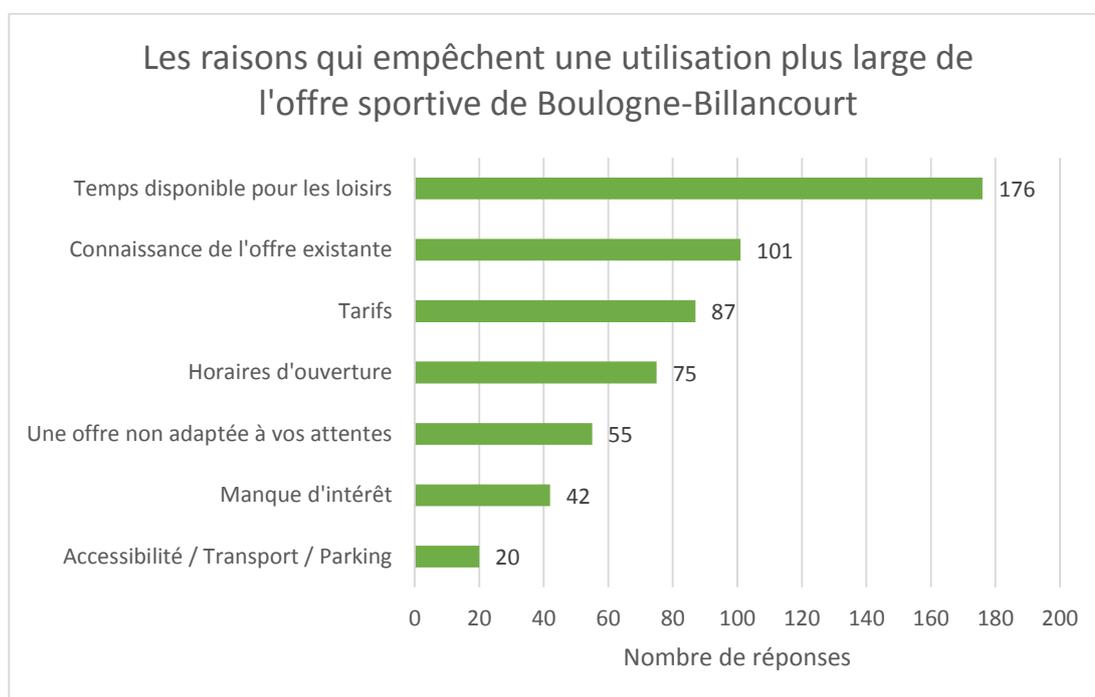
Fort de ce constat, il est aussi important de rappeler que les Boulonnais sont, dans l'ensemble, satisfaits des équipements municipaux et de la politique municipale en faveur du sport.

L'utilisation des principaux équipements municipaux l'indique avec conviction :



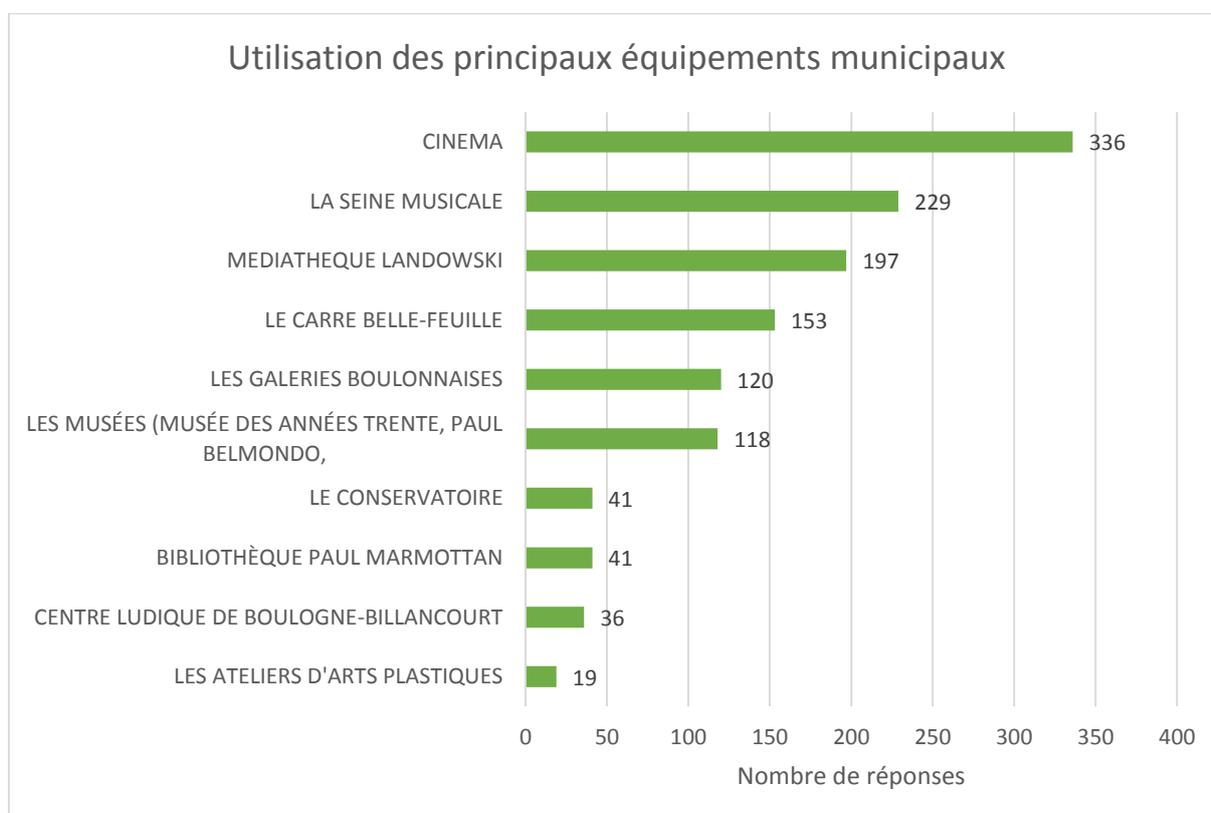
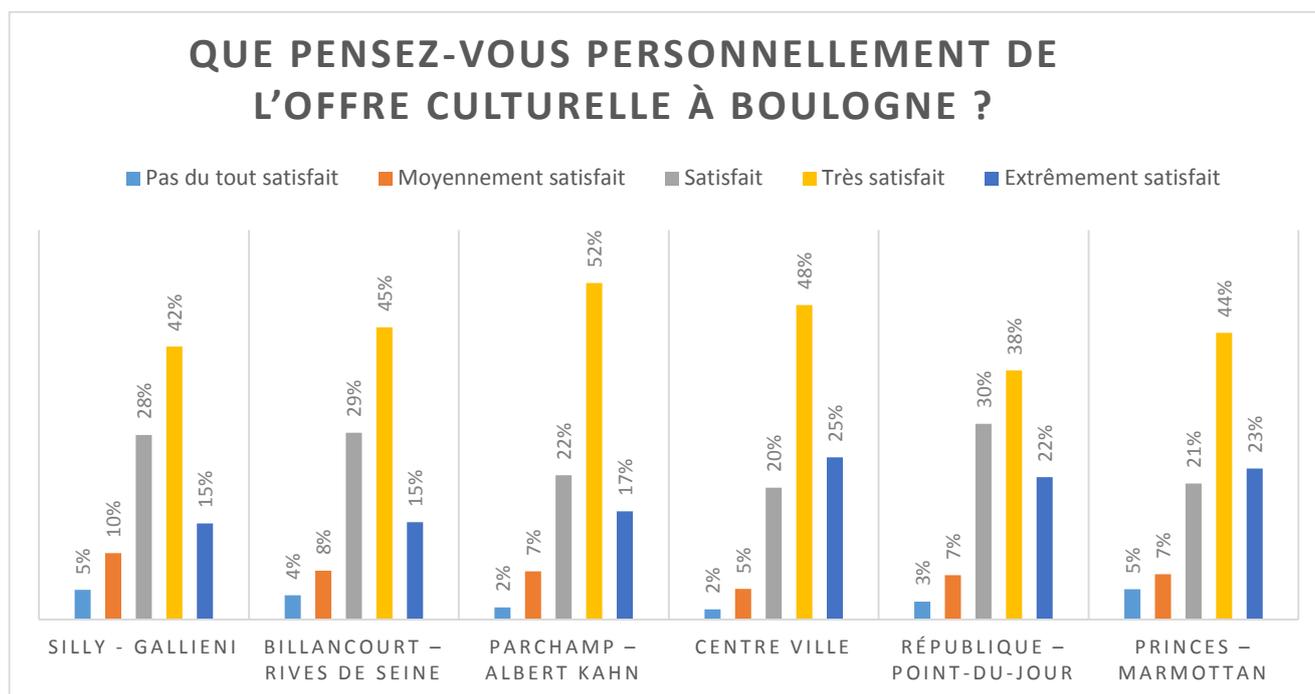
L'utilisation de la piscine municipale est plébiscitée ainsi que les autres parcs et terrains de sports (plus de proximité et qui favorisent la vie de quartier).

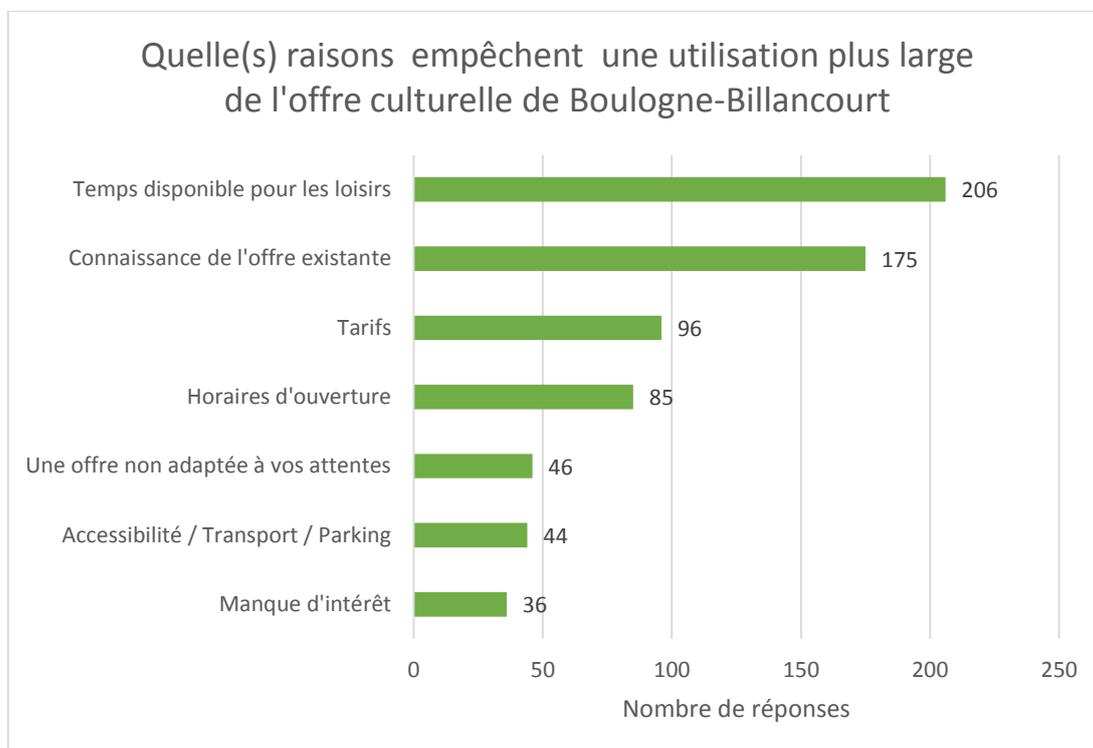
Le **manque de temps** est la raison principale qui peut expliquer une utilisation moins intense des équipements municipaux. S'ajoutent aussi à cette raison une **mauvaise connaissance** de l'offre existante ainsi qu'une **politique tarifaire** jugée pas assez incitative pour les oulonnais.



### 2.3.3. L'amélioration de l'offre culturelle – Relancer le TOP

Globalement, l'offre culturelle au sein de la ville est appréciée des Boulognais comme en attestent les réponses au questionnaire détaillées ci-dessous.



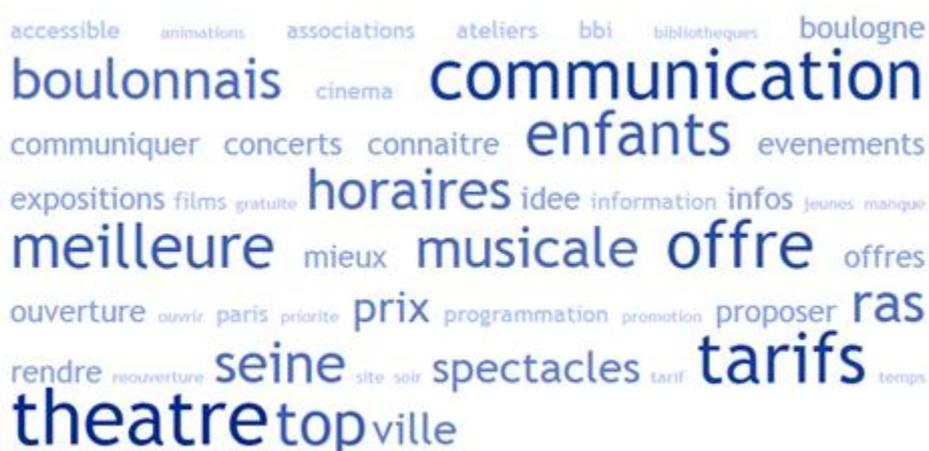


La population Boulonnaise exprime toujours un très fort appétit pour le théâtre. Depuis la fermeture du Théâtre de l'Ouest Parisien en juin 2015, et quand on interroge les Boulonnais, la renaissance d'un grand théâtre digne de ce nom pour une ville de 120 000 habitants, avec des créations, et une troupe de résidence, apparaît comme une attente très importante, avec, bien entendu des tarifs spéciaux accordés pour les Boulonnais.

Ils souhaitent aussi une meilleure communication sur l'offre culturelle, via les réseaux sociaux et l'organisation de plus de week-end de découvertes sur les associations. Les concerts gratuits abandonnés à Landowski sont redemandés.

De même, il y a quelques attentes pour plus de lieux de réunions, de sorties (bars, restaurants.....), plus d'expositions temporaires, et de manifestations ludiques pour les enfants. Et enfin, le souhait qu'il y ait plus de boîtes à livres dans les espaces public

Ainsi, le verbatim des Boulonnais sur l'offre culturelle peut être résumé ainsi :



#### 2.3.4. L'amélioration de la diffusion de l'information

En analysant les réponses au questionnaire en ligne, le CESEL a noté que les Boulonnais constatent la variété de cette offre mais elle semble trop disparate et la diffusion de l'information perfectible.

Cela concerne en particulier l'offre culturelle. Certes les vecteurs de communication mis en place par la Ville sont nombreux (newsletter, affichage, etc.) mais il semble qu'il faudrait les renforcer.

Quelques suggestions ont été faites :

- L'utilisation des réseaux sociaux
- La création d'une radio ou une télévision de la Ville
- Une présentation plus lisible des offres publiques et privées
- L'adaptation aux nouvelles technologies : inscription et commande à toute heure
- Le BBI informe sur des événements mais souvent passés ; la communication instantanée à après inscription peut combler cela
- Le site de la Mairie
- Les journées portes-ouvertes des sites culturels
- Des bornes accès-libre à la Mairie et dans les grands sites culturels
- Vente de billets via un kiosque

#### 2.3.5. La participation aux décisions municipales

En contrepoint des attitudes individualistes, des attentes sur le civisme et la citoyenneté sont largement exprimées aussi bien auprès des représentants des quartiers que dans notre questionnaire.

L'intérêt général largement affirmé dans les verbatim et se concrétise dans les souhaits

- de recherche de concertation
- de contribuer aux décisions
- de développement de systèmes d'échange locaux
- d'aspiration à la convivialité
- de solidarité

La dynamique du Grand Débat National à Boulogne-Billancourt l'a démontré en parallèle de nos études.

Une réponse se trouve dans l'adoption et la mise en œuvre d'un Budget Participatif pour 3 à 5% du budget d'investissement municipal comme l'ont fait la Ville de Paris et plusieurs villes des Hauts de Seine, dont Antony.

#### 2.3.6. L'adaptation des tarifs, le développement des « tarifs boulonnais »

Les Boulonnais interrogés ont insisté sur la nécessaire adaptation de la politique tarifaire de la Ville.

Cela concerne à la fois l'offre culturelle et l'offre sportive. En effet, il semble que les tarifs préférentiels « Boulonnais » sont peu nombreux.

Quelques pistes de réflexion peuvent être suivies :

- Pour les familles :
  - La mise en place d'un tarif familial dégressif au sein de l'ACBB.
  - L'adaptation de la politique tarifaire au quotient familial

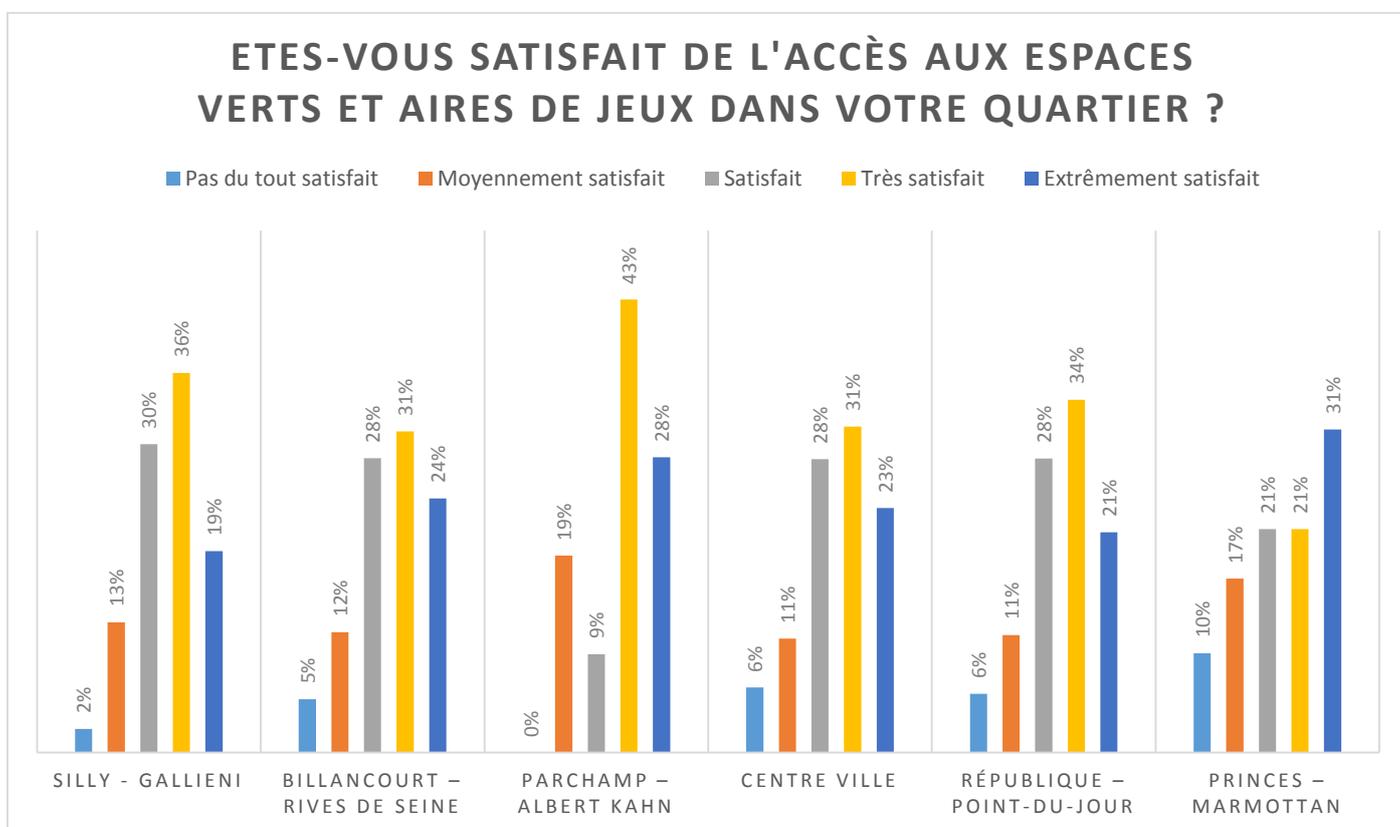
- Pour tous :
  - La gratuité de certains événements
  - La mise en place de tarifs spéciaux
  - Une politique d'accès aux installations sportives à moindre coût
  - Une politique tarifaire en partenariat avec les villes voisines
  - Un système d'abonnement

### 2.3.7. La prise en compte de l'environnement, le développement des espaces verts

Avec 249 mentions dans les enquêtes menées, l'occurrence « espaces verts » fait partie des attentes largement formulées par les Boulonnais.

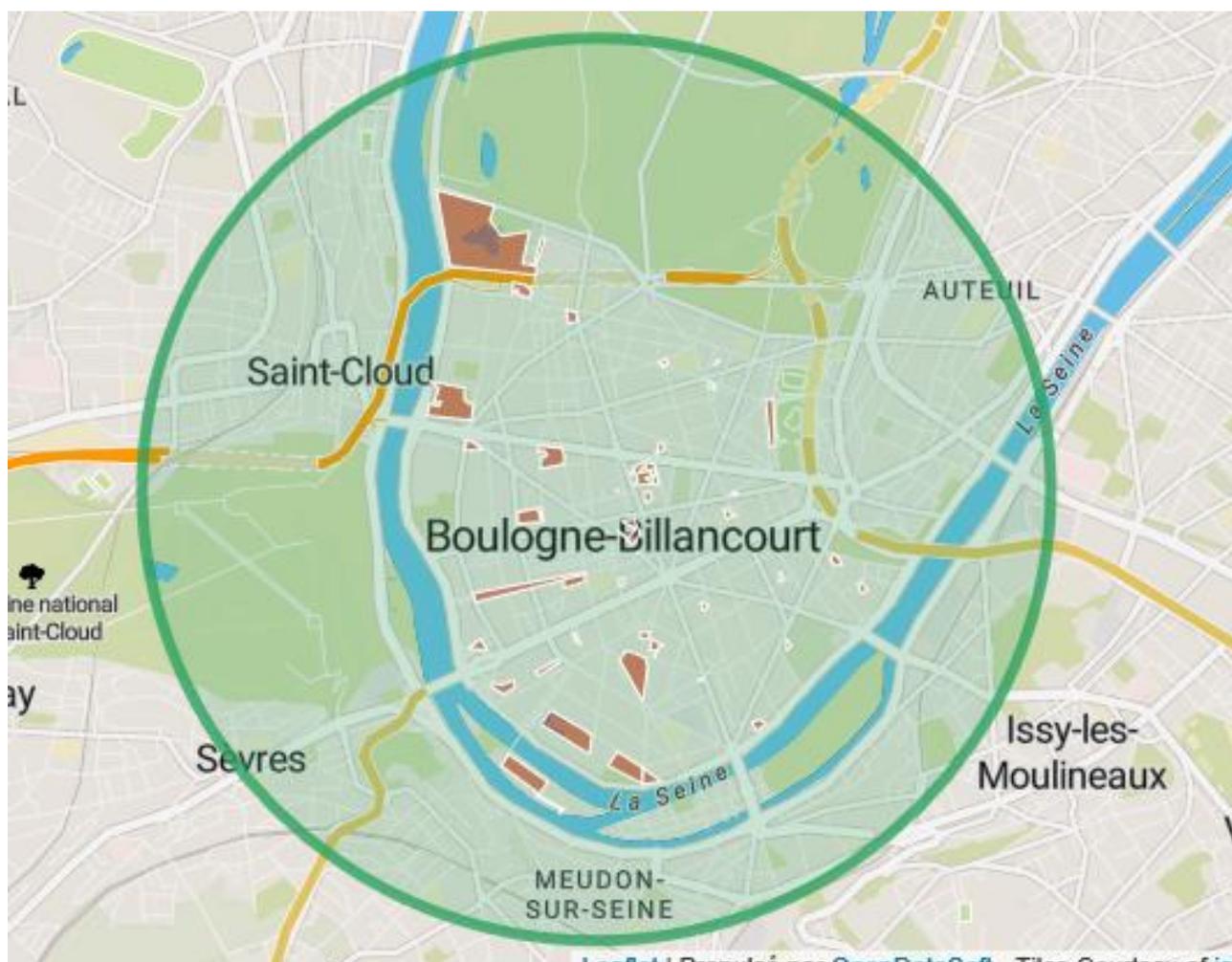
Le graphe ci-dessous en détaille l'appréciation :

Plus de la moitié des Boulonnais se disent satisfaits voire très satisfaits... environ 20% déclarent l'opposé



Avec près de 40 hectares dont près de 7 labellisés Eco-Quartier situés dans l'espace du Trapèze, ainsi que la proximité du Bois de Boulogne et du Parc de Saint-Cloud, Boulogne dispose d'un fort potentiel. Le PLU révisé du 19 décembre 2018 rappelle ainsi un ratio de 9,5 m<sup>2</sup> d'espaces verts par habitants. C'est là un ratio honorable pour une ville à forte densité mais très en dessous du ratio moyen des 50 plus grandes villes françaises (48m<sup>2</sup>) et inférieur à d'autres villes du département des Hauts de Seine (Bagneux, 12,18 m<sup>2</sup>/hab par exemple). Les efforts entrepris pour garantir la préservation et l'extension de ces espaces est avérée et le CESEL prend acte des actions entreprises pour la conservation de la biodiversité (arbres remarquables, protection de la faune/flore). Il prend aussi acte des engagements formulés par la PLU 2018 et la dynamique de végétalisation qu'il propose.

Il n'empêche que la ville comporte encore un grand nombre de zone déficitaires en espaces verts (en beige sur la carte ci-dessous).



On notera surtout un important décalage entre les espaces privés (majoritaires) et publics (très minoritaires et très inégalement répartis) absents ou quasi-absents des Q4 et Q6.

L'aménagement des berges du fleuve demeure un souhait manifeste des habitants.

C'est là un dossier ancien et dès le début des années 2000, divers plans ont été lancés sur le sujet dans le cadre de GPSO. La création d'espaces paysagers, de liaisons piétonnes et d'un parcours de promenade permettrait de promouvoir cet espace largement inexploité au profit des Boulonnais.

L'aménagement du Trapèze, de l'Île Seguin, le nouveau Pont Seibert qui accueillera le BHNS ainsi que l'installation prochaine du Grand Paris Express justifient la reprise de ces projets.

Il est vrai que plusieurs contraintes sont à prendre en considération : le statut de la route départementale D1, sur laquelle il faudrait multiplier les passages piétons à l'heure actuelle insuffisants, le caractère à dominante minérale des berges entre les ponts d'Issy et de Saint-Cloud (perré cimenté remplacé ensuite par des palplanches et, en aval, un quai bétonné alternant avec un milieu naturel), le front de berges, particulièrement bâti (notamment sur le segment Pont de Billancourt-rue Gallieni). Interfère aussi le statut du Port autonome.

Dès à présent cependant, les berges sont le secteur d'une vie économique conciliant des zones d'activités fluviales et d'activités de loisirs. De plus, le Projet d'Aménagement et de Développement Durable (PADD) du PLU révisé met en avant la volonté de reconquérir les berges afin de renforcer l'attractivité de la ville et d'y impulser une nouvelle dynamique.

### 2.3.8. L'amélioration de la civilité (propreté, sécurité, civisme...)

Améliorer la civilité est une réelle préoccupation de l'ensemble des Boulonnais. Elle est perceptible tant à travers le questionnaire en ligne que les échanges qui ont eu lieu avec les représentants de quartier.

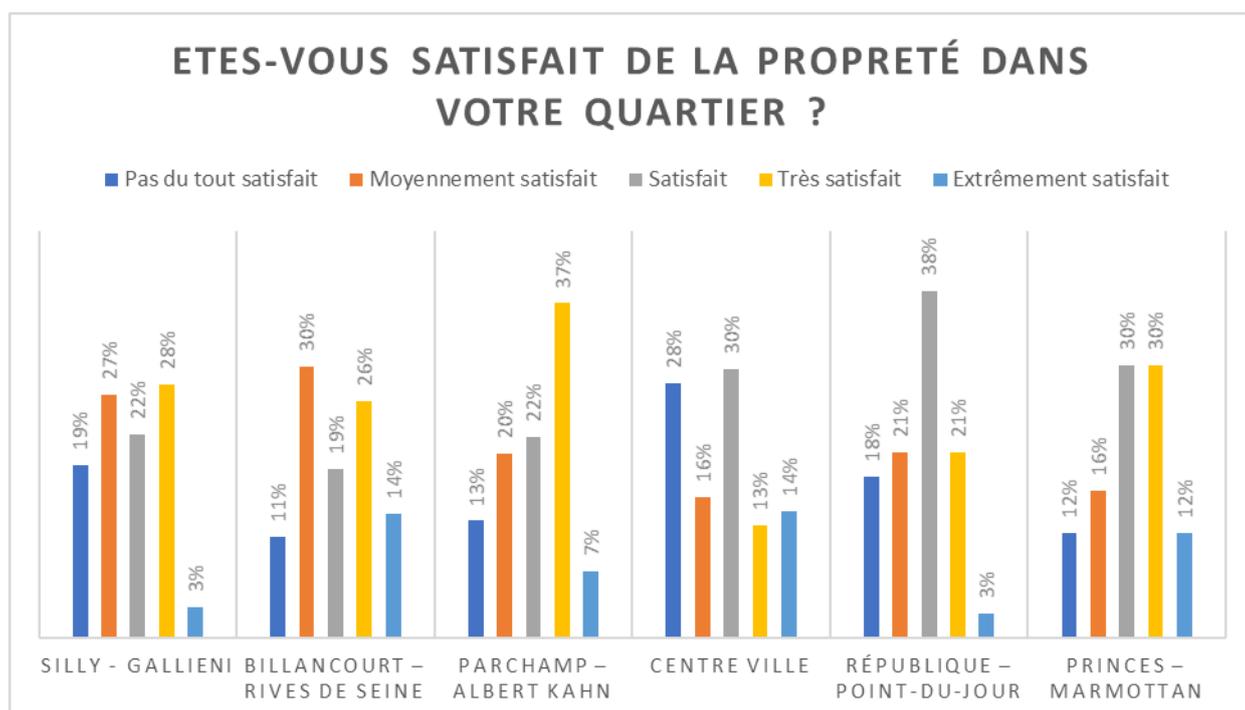
Beaucoup d'éléments troublent les règles de la vie sociale :

- Les ordures et les encombrants ainsi que les déjections (ces sujets liés à la propreté font l'objet d'un développement plus loin).
- Les Boulonnais ne sentent pas « en danger » dans leur Ville mais la sécurité dans certains quartiers pourrait être renforcée. L'occupation des jeunes, le renforcement de la présence policière, l'amélioration de l'éclairage public sont des exemples de lutte contre l'insécurité.
- La dégradation de l'espace public etc.
- Le manque de respect envers les personnes.

Le besoin de rendre l'espace public plus propre qu'il ne l'est actuellement est un besoin récurrent que formulent les Boulonnais.

Dans les divers sondages effectués, le terme « propreté » revient à 226 reprises, ce qui en fait une des occurrences les plus citées. L'amélioration de la propreté a par ailleurs été soulignée par les entretiens que les membres du CESEL ont pu obtenir avec les élus locaux, lesquels ont relayé les doléances de leurs administrés.

Les Boulonnais estiment à 66% n'être pas satisfaits de la propreté (tout quartier confondu). La répartition par quartier est indiquée dans le graphe ci-dessous :



Le constat d'un manque d'infrastructures susceptibles d'améliorer la propreté peut être fait. Notamment sur la carence flagrante de poubelles publiques mises à disposition des piétons. Si certains secteurs semblent bien pourvus (Rond-Point Rhin et Danube), Axe Jean-Jaurès (mais pourrait être amélioré sur le segment très emprunté Reine-Sembat), d'autres secteurs se révèlent lacunaires : on s'étonnera ainsi de ne trouver qu'une seule poubelle entre le Pont de Saint-Cloud et le stade Le Gallo (à l'embranchement du quai et de la rue Bérenger) alors qu'il s'agit d'un axe particulièrement emprunté non seulement par les riverains mais aussi par les personnes se rendant au stade Le Gallo, aux nouveaux bâtiments de l'OCDE (46 quai A. Le Gallo) et aux

étudiants nombreux se rendant à l'école de management ESCCA. Un tel constat se répète dans nombre de quartiers de Boulogne.

Par ailleurs, la question des déjections canines est elle aussi une préoccupation des Boulonnais. Elle relève du domaine des « incivilités » Les termes « crottes » et « déjection » apparaissent 10 et 6 fois dans les sondages effectués, mais le terme englobant « trottoir » apparaît lui à 70 reprises. Si le CESEL reconnaît les efforts de la Municipalité pour mettre en place une réelle politique pédagogique en direction des propriétaires d'animaux (et notamment de chien), il est regrettable que le nombre de distributeurs de sacs destinés à ramasser les déjections canines soient ou bien en nombre très insuffisant ou bien irrégulièrement approvisionnés, ce qui en rend leur efficacité plus qu'aléatoire.

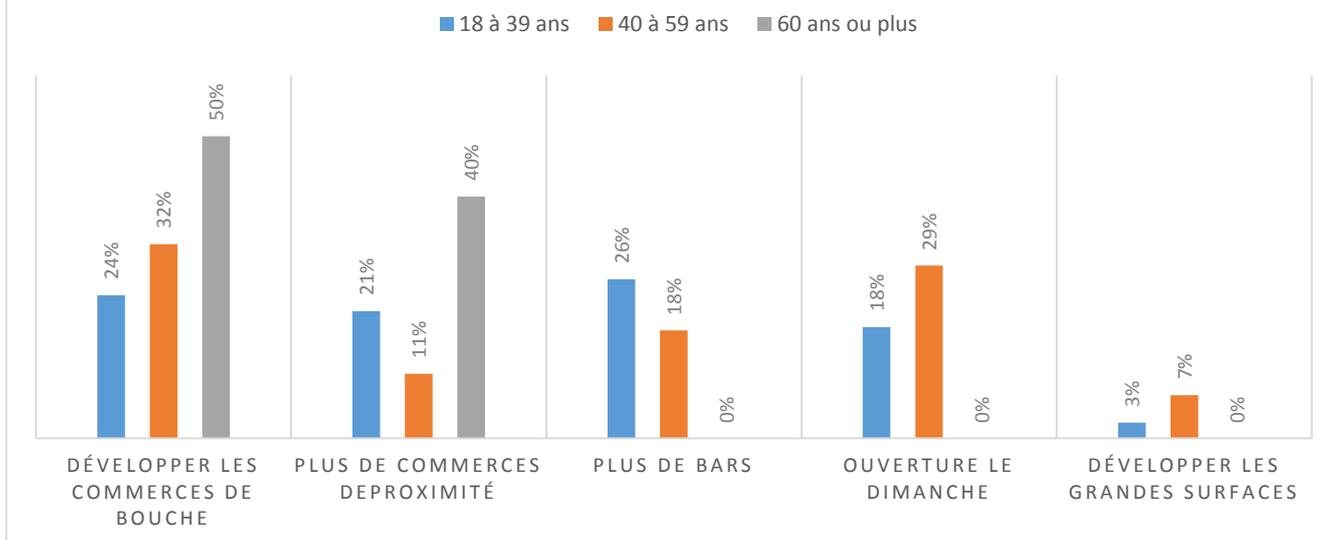
### 2.3.9. Le développement des petits commerces de proximité

Les attentes des Boulonnais pour améliorer l'offre commerciale à Boulogne en matière d'achats quotidiens/ achats ponctuels ont été principalement relevées dans les réponses ouvertes du questionnaire et le verbatim.

Nous reprenons ci-dessous les principales :

- La principale suggestion des Boulonnais pour faciliter ces achats peut se résumer ainsi : arrêter d'ouvrir des opticiens ou des agences immobilières et mettre à la place des commerces de bouche. Redonner vie aux petits commerces, boucherie, poissonnerie, fleuriste (demandes semblant encore plus importante à Boulogne sud)
- Ne pas tout concentrer tous les commerces autour des passages, mais organiser par grappe dans les différents quartiers (cela réduira les embouteillages et donnera plus de vie par quartier)
- Les Boulonnais souhaitent une offre plus diverse et plus importante pour les « sorties » à proximité de chez eux (bars, pubs, restaurants, etc...)
- Des enseignes moins coûteuses et une plus grande proportion de magasins Low cost. Cela incluse des Grandes Surfaces (Leclerc, Auchan..?????) mais aussi des magasins de vêtements
- Un meilleur service de la Poste est maintes fois cité peut être du fait de l'actualité à Boulogne (existence d'une grève depuis maintenant un an).
- Enfin, et comme pour bien d'autres services, une ouverture le dimanche est très souhaitée par la population active.

## QUELLES SERAIENT VOS SUGGESTIONS POUR AMÉLIORER L'OFFRE COMMERCIALE À BOULOGNE EN MATIÈRE D'ACHATS QUOTIDIENS/ ACHATS PONCTUELS ?



### 2.4. Zoom sur la génération 24-39 ans

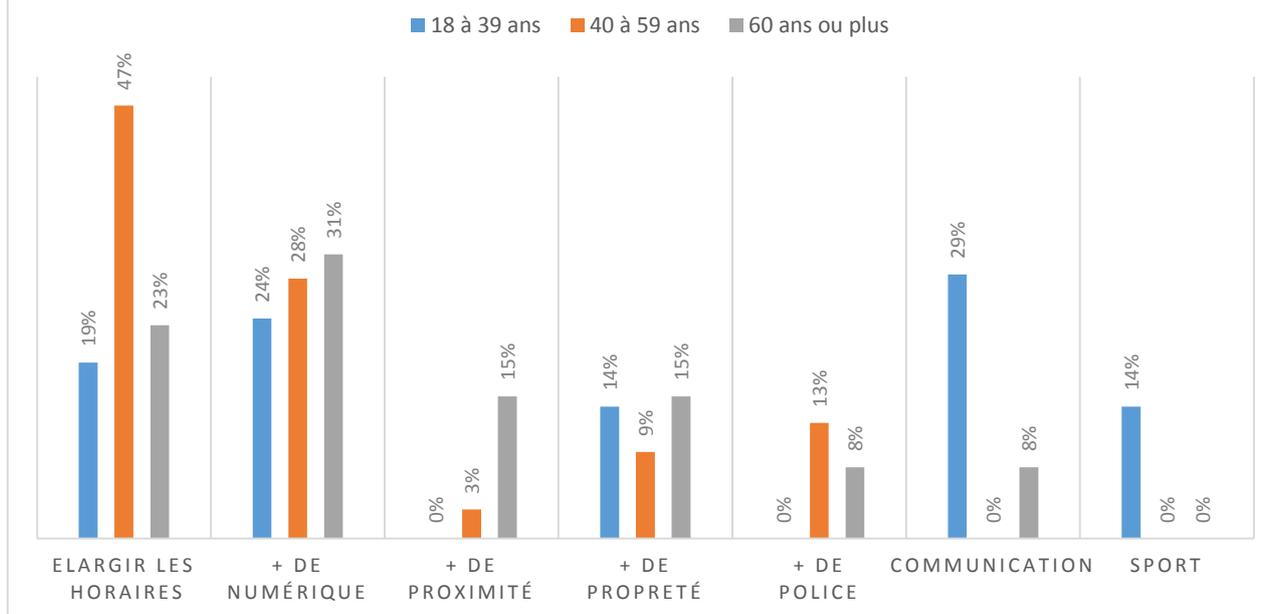
Si la classe d'âge particulièrement mentionnée dans la lettre de saisine du Maire des 24-39 ans, n'est pas suivie en tant que telle par l'INSEE, nous nous intéresserons à celle de 30 à 44 ans.

Cette classe d'âge est la plus nombreuse de la ville ; elle représente 23,4 % de la population soit environ 28 000 personnes en 2019.

Il s'agit de la partie active et dynamique de la population, celle qui travaille, a des enfants, assure les transferts sociaux : sa croissance est rapide : proche de 1% par an ; plus de 60% de cette classe d'âge vivent en couple.

Ses attentes sont donc essentiellement « pratiques » : les horaires, l'information, la possibilité de faire du sport sont les majeures.

## QUELLE PRIORITÉ POUR AMÉLIORER LES SERVICES PUBLICS DE BOULOGNE ?



### 2.5. Zoom sur le quartier Billancourt Rives de Seine



Ce quartier compte environ 21800 personnes, près d'un Boulonnais sur cinq. Il inclut le quartier neuf du Trapèze.

En croissance rapide de 17% depuis 2010, la population de ce quartier se caractérise par :

- sa jeunesse (moyenne d'âge 28 ans dans le Trapèze)
- l'augmentation notable des familles : ménages avec plusieurs enfants
- la proportion de catégories socio-professionnelles supérieures

Ce quartier choisi pour son caractère novateur (Eco-Quartier), aux coûts immobiliers élevés, conduit ses habitants à avoir des attentes particulièrement exigeantes, notamment en matière de mobilité/transport et de rapidité/disponibilité des services.

Ces attentes se distinguent particulièrement par rapport aux autres Boulonnais dans les réponses que nous avons obtenues :

Pouvez-vous donner une priorité pour améliorer la vie dans votre quartier ?	commerce
Billancourt – Rives de Seine	23,6%
Boulogne Global	11,0%

Quelle priorité pour améliorer les services publics de Boulogne ?	horaires
Billancourt – Rives de Seine	31,3%
Boulogne Global	24,4%

## 3. RECOMMANDATIONS DÉTAILLÉES

### 3.1. Organiser un débat à l'échelle de la ville appelé « Etats Généraux de la Mobilité à Boulogne-Billancourt) pour prendre des décisions pratiques sur la mobilité et apaiser le partage de l'espace public

Compte-tenu de la complexité du sujet, du caractère contradictoire des intérêts, voire des passions, nous proposons de convoquer un grand débat municipal qui aurait pour vocation de définir les orientations et les décisions pour une « mobilité durable et globale » dans la ville.

Il s'agit :

- d'articuler les mobilités douces
  - Le développement des circulations douces
  - L'extension des pistes cyclables, leur continuité et les attache-vélo
  - Le partage de l'espace public des trottoirs (piétons/trottinettes/vélos/ 2 roues)
  - L'extension de la vitesse 30 dans les petites rues
  - Le développement des espaces piétonniers
- de promouvoir la mobilité partagée
  - vélib, autolib
  - covoiturage
- de développer les transports en commun
  - parcours et horaires de bus
  - SUBB
  - correspondances métro/tram/bus/BHNS
- d'adapter les règles de circulation et de stationnement automobile
- au final, de formuler un code de « vivre ensemble en déplacement » à Boulogne-Billancourt.

En outre, cette recommandation nous paraît particulièrement opportune :

- elle viendrait éclairer la mise en application à Boulogne-Billancourt de la Loi d'Orientation des Mobilités (LOM) actuellement en cours d'examen par le Parlement.
- elle concrétiserait une réponse à la demande de démocratie participative exprimée par la Boulonnais dans notre questionnaire et dans le Grand Débat.

### 3.2. Développer l'accessibilité aux activités sportives

S'il n'est pas du ressort de la Mairie de donner plus de temps aux Boulonnais pour la pratique du sport à titre individuel, il apparaît qu'une mauvaise connaissance de l'offre existante freine la pratique sportive.

Il nous semble ainsi évident de repenser la politique de communication de l'offre sportive. Les Boulonnais n'ont pas facilement accès à l'information. Elle manque de lisibilité pour les utilisateurs. Le forum en début d'année semble saturé, les places disponibles déjà limitées et les listes d'inscription trop longues.

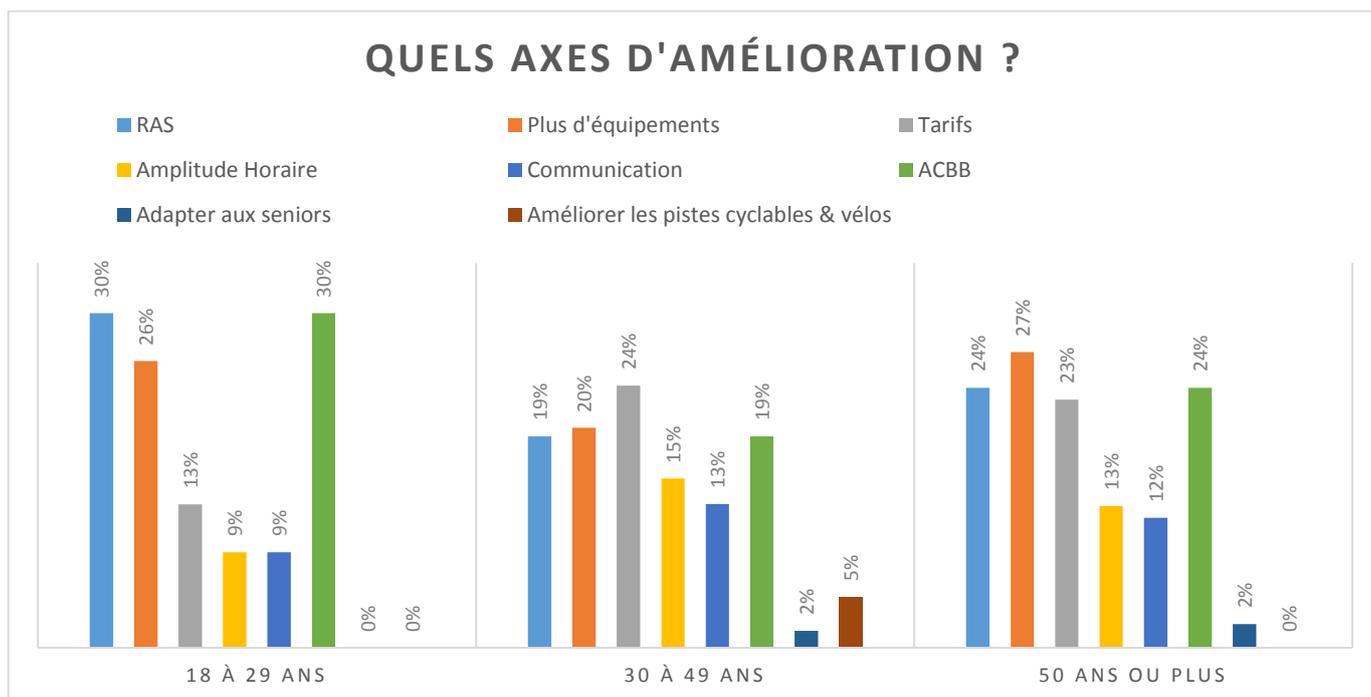
Recommandation : site internet dédié aux activités sportives boulonnaises.

Nous avons, dans un second temps, croisé ce graphique avec les attentes des Boulonnais pour l'amélioration de leur pratique sportive.

En demandant aux Boulonnais, quels étaient pour eux les axes d'amélioration prioritaire pour améliorer l'offre sportive à Boulogne, il en ressort :

- 18 à 29 ans : repenser la politique de l'ACBB

- 30 à 49 ans : repenser la politique tarifaire
- 50 ans et plus : proposer plus d'équipements



Graph 4 : Quelles pistes pour améliorer la pratique sportive à Boulogne par classes d'âges.

#### Repenser la politique de l'ACBB

- Plus de transparence lors des inscriptions aux activités gérées par l'ACBB...
- Instaurer une journée dédiée au sport en mettant l'accent sur le sport en tant que soin préventif pour garder un corps sain dans un esprit saint de 3 à 103 ans, mettant à contribution les médecins de la ville, les Boulonnais, à la pratique du sport
- Mettre en place une politique d'accès aux installations sportives à moindre coût (exemple : le tennis)

#### Repenser la politique tarifaire

- Pourquoi ne pas faire des tarifs qui suivent le quotient familial pour l'ACBB
- L'ACBB a un monopole énorme et les adhésions sont exorbitantes.
- Pas de tarif dégressif quand plusieurs enfants

#### En matière d'équipements, le CESEL recommande à la Mairie de :

- Établir une cartographie des grands équipements sportifs existants et des projets connus (perspective des JO) sur le territoire communal, de GPSO et des autres communes limitrophes ainsi que leur fréquentation actuelle et potentielle par les boulonnais,
- S'agissant de la piscine municipale actuellement saturée, d'adopter une attitude proactive en vue
  - de l'utilisation mutualisée et optimisée des 8 piscines recensées dans un rayon de 3 kms (cf rapport de la cour régionale des comptes de 2017)
  - de la construction d'une piscine sur ces territoires proches (projet de construction d'une piscine départementale sur l'île de Monsieur ou le projet de la Ville de Paris de construire une piscine sur l'emprise du stade Géo André, Porte de Saint-Cloud),
- Mettre en œuvre une stratégie adaptée pour favoriser l'accès des boulonnais à ces équipements,

- Créer les équipements de proximité à vocation strictement communale dans le cadre d'une stratégie budgétaire pluriannuelle et de détections des jeunes talents et favorisant la pratique de loisirs sportifs pour le plus grand nombre.

### 3.3. Développer l'aménagement des berges de la Seine et des espaces verts

Le CESEL reconnaît que le développement est désormais quasi-contraint. Mais on regrettera le manque d'initiatives novatrices telles que la création de murs végétalisés à l'initiative municipale.

Cependant, il recommande :

- L'accélération des projets en cours d'étude ou de développement sur les berges de la Seine :
  - Le projet d'aménagement « RD1 Boulogne-Billancourt, quai Gorse et quai de Stalingrad » de la voirie et de berges vise à aménager la route départementale sur 1,3 km entre le pont Renault et le pont de Billancourt ainsi qu'à créer une promenade verte le long de la Seine.
  - Le réaménagement du Port Legrand sur le quai Alphonse Le Gallo a pour objectif de réhabiliter complètement les quais, les bâtiments et le plan d'eau. Il intégrera des aménagements de qualité (sols, plantations, mobilier) qui favoriseront la cohabitation des activités portuaires et de la promenade sur les berges.
- La garantie de la préservation et de l'extension du jardin temporaire de l'île Seguin (cf. PLU 2018)
- L'incitation à la création d'espaces verts servant de zones refuges ou de corridors en pas de japonais.
- La multiplication des lieux d'accueils de biodiversité (toitures, terrasses ou murs végétalisés).
- Une meilleure ventilation des horaires d'ouverture des espaces verts publics ainsi qu'un meilleur entretien.
- Inciter aux démarches individuelles via le permis de végétaliser.

### 3.4. Améliorer les services au public, étendre les horaires des services municipaux ainsi que des équipements sportifs et culturels (soirées, week-ends)

L'évolution de la population de Boulogne Billancourt entraîne une demande d'évolution des services au public et donc des services publics. D'après l'INSEE, plus de 81% de la population active bouloonnaise (i.e. celle ayant entre 15 et 64 ans) a un emploi.

Dans la quasi-totalité des ménages, les deux membres d'un couple travaillent et ne peuvent pas se plier aux horaires de travail des administrations. Il est donc demandé d'étendre les horaires des services municipaux et de les ouvrir plus tard le soir et par exemple le samedi. Ce problème d'horaire est l'un des plus cité par les gens ayant répondu au questionnaire digitale (248 fois) et est le premier cité pour améliorer les services publics.

Même demande pour les services tels les centres de loisirs, les équipements sportifs et culturels.

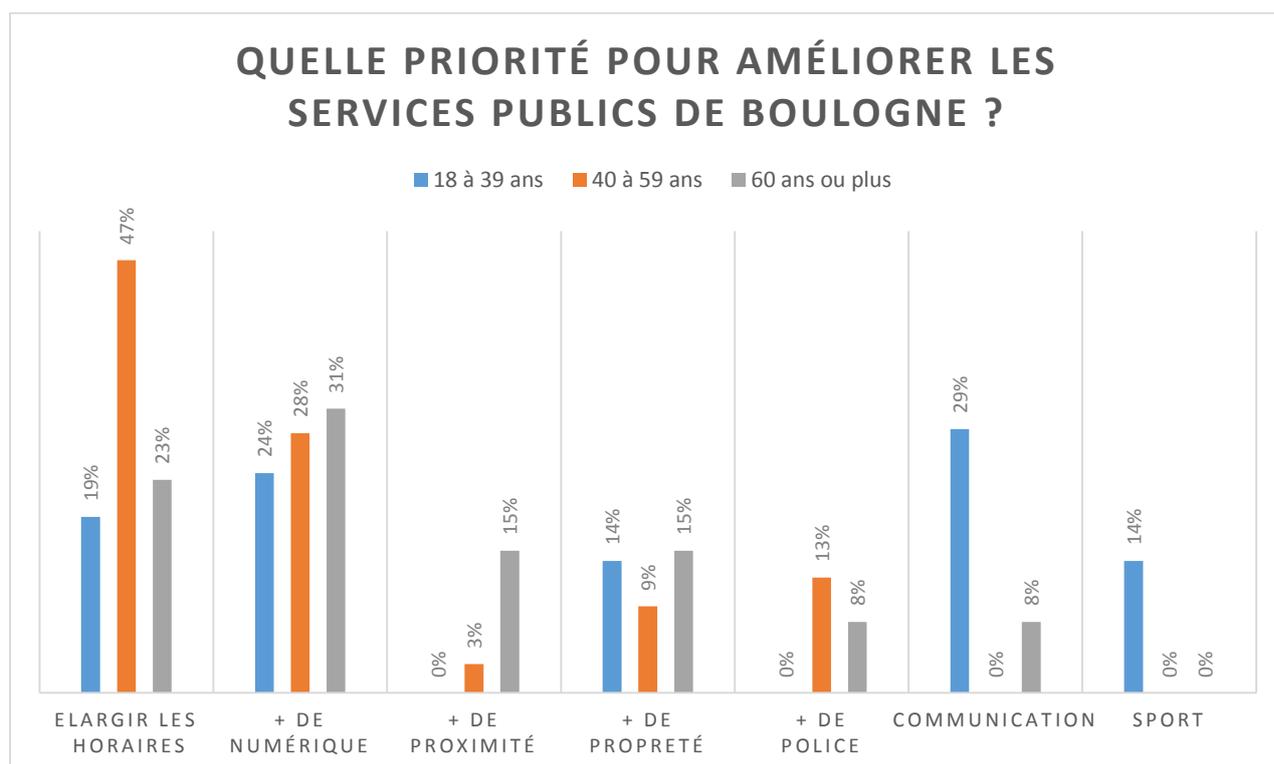
Améliorer l'organisation des services de la Mairie. Le nombre de directions des services municipaux semble trop important et les contacts humains entre les fonctionnaires municipaux et la population laissent à désirer ce qui est préjudiciable à l'appréciation du travail des fonctionnaires municipaux par la population.

Le site internet de la Mairie est à moderniser pour une meilleure clarté des informations y compris administratives.

La population trouve tout à fait insuffisant le niveau des écoles, collèges et lycées publics, elle désire que des moyens supplémentaires leur soient donnés pour les amener au niveau des établissements privés de la ville.

Le verbatim des Bouloonnais sur les services publics se résume ci-dessous :

acces accueil activites ameliorer attente avis  
 boulonnais bus cantine centre communication creche donner ecoles  
 enfants horaires idee information internet  
 mairie meilleure moyens municipales nord nsp numerique offre  
 offres ouverture personnes piscine place places poste  
 proposer proprete proximite public publics publiques ras service  
 services site soir sud transports trouve vacances ville



### 3.5. Poursuivre et renforcer l'action face aux problèmes de la propreté et des nuisances des dépôts sauvages d'ordures et d'encombrants

Le CESEL a bien noté les efforts de la ville sur ce sujet : Le BBI de mars en détaille l'importance et les moyens déployés ainsi que le budget de plus de 20 millions qui lui est consacré en 2018. Il a en outre remarqué avec intérêt et satisfaction la création par GPSO d'une police verte en mars 2019 (brigades équestres, gardes champêtres équipés de scooters électriques et contrôleurs de l'espace public) chargée de lutter contre les incivilités environnementales annoncée dans le BBI d'avril 2019.

S'ajoutent à ces actions quelques solutions proposées par les Boulonnais :

- L'initiative de lancer une sorte de tableau d'honneur de la civilité à Boulogne Billancourt, dans lequel, des boulonnais, remarquables pour leur esprit civique par des agents de la Mairie (ASVP, police municipale, ...) seraient mis à l'honneur (BBI par exemple...)

- Le développement des réseaux sociaux et les communautés d'intérêt territorial par quartier (entraide locale)
- Etre acteur dans la décision publique et y prendre part (concertation)
- Développer l'animation et la convivialité par quartier, par thème
- Renforcer la publicité des amendes relatives aux abandons de détritrus sur la voie publique et les dépôts sauvages et leur application.

Enfin, le CESEL préconise l'installation de nouvelles poubelles publiques (en structure rigide ou bien transparentes pour répondre aux besoins du plan Vigipirate). Les modifications de la politique de ramassage des poubelles ne peuvent en effet être entreprises aux dépens de la propreté. Il recommande aussi la multiplication des distributeurs de sacs destinés à ramasser les déjections canines et leur réapprovisionnement régulier.

### 3.6. Relancer le TOP

Les Boulonnais restent très attachés à la place et au rôle joués par le TOP dans l'univers culturel et du spectacle vivant. Les résultats de la consultation sur les attentes des boulonnais montrent la réouverture du TOP est réclamée par une proportion importante des répondants. Les Boulonnais mettent en avant pour préciser leur analyse, la qualité des spectacles et la notoriété du théâtre au plan francilien grâce à une couverture médiatique satisfaisante.

Dès lors, le CESEL recommande de:

- Réouvrir le TOP en réponse aux souhaits des Boulonnais et inscrire au budget les travaux de rénovation avant la prochaine mandature,
- Assurer une complémentarité entre les équipements culturels (création, représentation de spectacles): Seine Musicale, Carré Belle feuille,
- Accentuer le rayonnement de la ville en montrant sa capacité à faire vivre des équipements culturels d'audience régionale par la qualité de leur programmation.

## 4. DONNÉES QUANTITATIVES ET QUALITATIVES DE L'ÉTUDE

### 4.1. Cadre de l'étude et méthodologie

La mission qui nous était confiée visait à identifier les liens de cause à effet entre l'évolution démographique et sociologique de la population bouloonnaise avec les attentes des habitants en termes de styles de vie et d'équipements publics et privés.

C'est pourquoi, nous avons retenu le principe de croiser données démographiques quantitatives proposées par l'INSEE et une approche sociologique et qualitative

Nous avons retenu comme période d'étude l'évolution depuis 2010 environ, date de début de l'occupation du quartier du Trapèze.

Compte tenu du délai qui nous était demandé, nous avons fixé le périmètre de l'étude aux attentes relatives aux :

- loisirs culturels (médiathèque, bibliothèques, théâtre, cinéma)
- loisirs sportifs
- quartiers et leur évolution
- déplacements dans Boulogne
- offres des magasins

Nous avons décidé de ne pas traiter à ce stade les besoins sociaux et questions relatives à l'emploi.

S'agissant des informations qualitatives, n'étant pas un institut de sondage, nous avons exclu l'approche du sondage sur un échantillon représentatif de la population.

Pour « capter » les attentes des Boulonnais nous avons retenu une approche triple sur la base d'un questionnaire unique pour guider les réponses.

- Rencontrer des Boulonnais dans le cadre de « focus groupes » réunissant 10 à 15 personnes habitant Boulogne, animées par deux de nos conseillers pour recueillir leurs réflexions. Faute d'un recrutement approprié de participants, cette démarche n'a pas pu aboutir.
- Interviewer les représentants élus des 6 quartiers de Boulogne-Billancourt en tant que « corps intermédiaires » : nous avons pu réaliser ces entretiens entre janvier et février 2019 de façon très satisfaisante.
- Diffuser un questionnaire digital pour permettre à un échantillon le plus large possible de la population de répondre directement. Ce questionnaire a été diffusé via nos propres réseaux de relations et grâce à l'intervention des représentants des quartiers. Au total, 396 Boulonnais ont répondu, de tous âges, habitant tous les quartiers de la ville. Si cet échantillon n'est pas strictement représentatif au sens statistique du terme, il est bien significatif des préoccupations de la population.

## 4.2. Etudes qualitatives :

### 4.2.1. Entretiens avec les représentants des 6 quartiers

Ces entretiens ont été réalisés entre le 15 janvier et le 15 février 2019.

Ils ont permis d'identifier les attentes des Boulonnais vues par les élus et les agents municipaux.

### **ATTITUDES DES BOULONNAIS**

Heureux comme un Boulonnais à Boulogne-Billancourt ; « Bobo vert » :

- Individualisme et recentrage sur soi et sa famille
- Consommateur exigeant
- Impatience et immédiateté
- Bien être
- Développement de l'échange social
- Sensibilité écologique
- Prendre part à la décision publique
- Aspiration à la convivialité et participation aux réseaux sociaux

### **ATTENTES GENERALES DES BOULONNAIS**

#### **1. Mobilité douce et espace public apaisé**

- Développer les circulations douces (coexistence, patinette, vélo, piéton)
- Développer les pistes cyclables, leur continuité et les attache-vélo
- Mieux partager l'espace public piétons/patinettes/vélos/ 2 roues
- Partager l'espace public entre 2 et 4 roues, ainsi que les trottoirs
- Faire un plan de circulation douce
- Etendre la vitesse 30 dans les petites rues
- Développer un espace piétonnier

#### **2. Elargir les horaires**

- Commerces et services
- Bibliothèques
- Ecoles (7h30 -18h30)
- Equipements sportifs (piscine)
- Développer le sport/santé et le sport/loisir
- Faire du sport à son rythme et à n'importe quelle heure
- Prendre en compte les besoins personnels (projection du mode de vie individuel sur le collectif)
- Créer un marché nocturne

#### **3. Civisme et citoyenneté**

- Développer les réponses aux attentes citoyennes
- Améliorer le respect mutuel, le civisme
- Développer les réseaux sociaux et les communautés d'intérêt territorial par quartier (entraide locale)
- Etre acteur dans la décision publique et y rendre part (concertation)
- Développer l'animation et la convivialité
- Créer des systèmes d'échanges locaux (mieux communiquer dans le quartier) Réseaux sociaux

#### **4. Sécurité-Propreté**

- Améliorer la sécurité, lutter contre la délinquance
- Répondre aux besoins des familles avec des jeunes enfants (écoles, sécurité, animateurs)
- S'organiser pour permettre le regroupement des jeunes (sécurité)
- Améliorer la propreté (crottes, encombrants)
- Réduire les nuisances sonores

#### **5. Environnement- Ecologie**

- Prendre en compte l'environnement
- Augmenter les espaces verts et leurs accès
- Créer/développer des espaces verts
- Développer des boutiques bio

#### **6. Transports publics**

- Gratuité des transports en commun pour les seniors
- Créer des transports en commun sur les quais
- Elargir les horaires du SUBB, le mettre à double sens même en payant
- Améliorer la desserte Sud-Nord pour le transport scolaire

#### **7. Autres attentes**

- Dématérialiser des démarches administratives
- Développer les modes de garde des enfants
- Favoriser les nouveaux bénévoles
- Mettre en place une dégressivité familiale intersection au sein de l'ACBB
- Améliorer la convivialité des équipements sportifs
- Augmenter les capacités en matière d'animateurs sportifs et de loisirs
- S'adapter aux nouvelles technologies : inscription et commande à toute heure
- Satisfaire les exigences de restauration scolaire : plus de bio, moins de viande
- Apprendre autrement (9 projets d'écoles privées hors contrat)

## **ATTENTES SPECIFIQUES PAR QUARTIER**

### **1 Parchamp Albert Kahn**

- Aménager les berges
- Animer le parc Rotschild
- Valoriser le quartier (besoin de reconnaissance)

### **2 Silly Galliéni**

- Aménager les rives de Seine

### **3 Billancourt Rives de Seine**

- Accueillir plus de commerces de proximité (Trapèze)
- Développer les écoles

### **4 République Point du jour**

- Développer les espaces verts

### **5 Centre-Ville**

- Apaiser l'espace public

### **6 Les Princes Marmottan**

- Réduire l'impact des nuisances liées au Parc des Princes

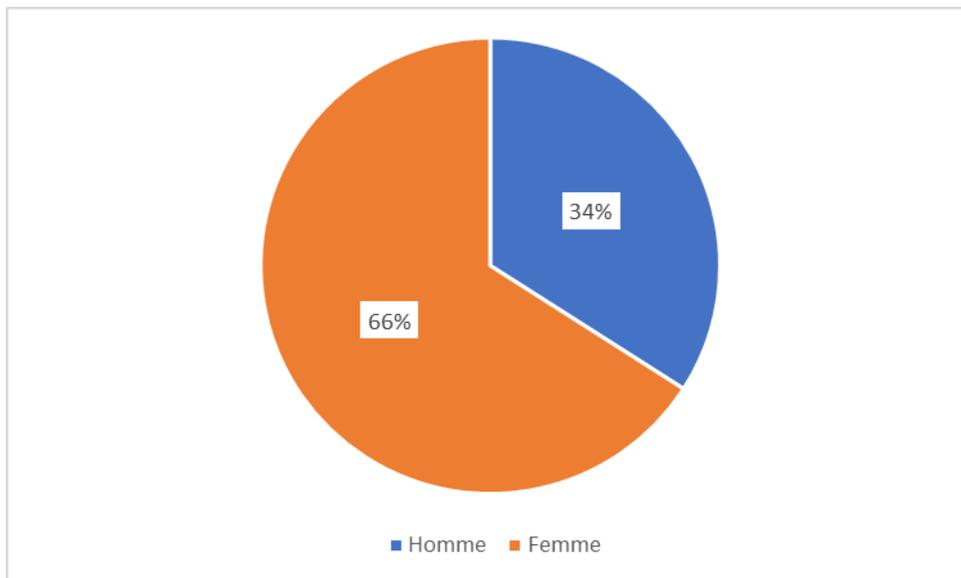
#### 4.2.2. Réponses au questionnaire digital

Le questionnaire digital a été diffusé à partir du 15 janvier 2019 par nos réseaux personnels ainsi que ceux des représentants des quartiers auxquels nous l'avons communiqué.

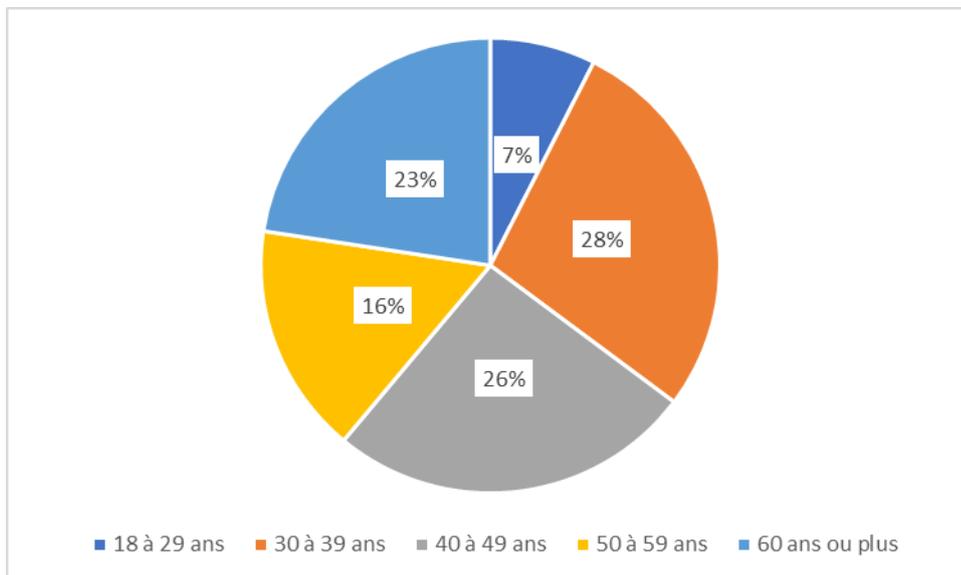
396 réponses ont été reçues et enregistrées au 22 février 2019.

On trouvera ci-après le détail des réponses et leur analyse

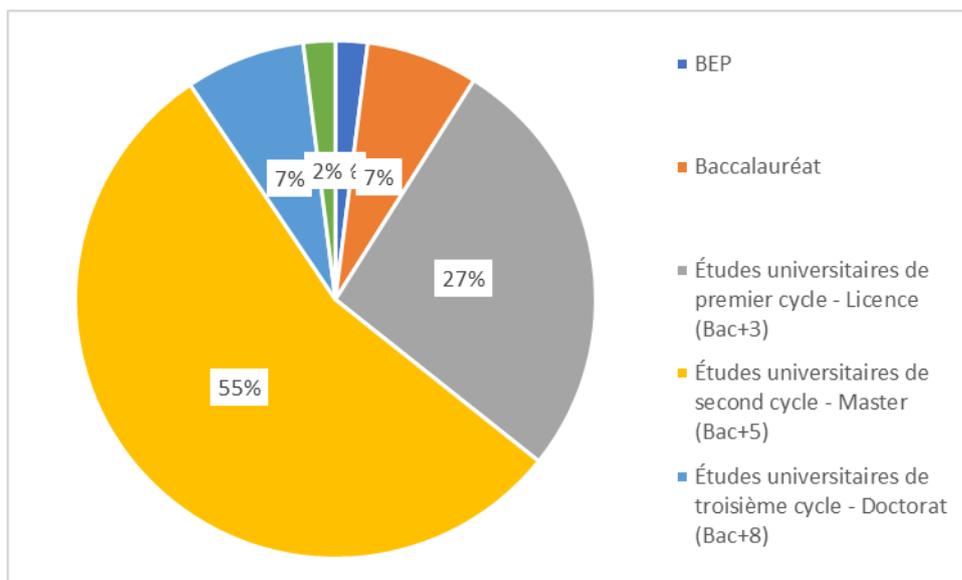
##### 1. Etes-vous un Homme ou une Femme ?



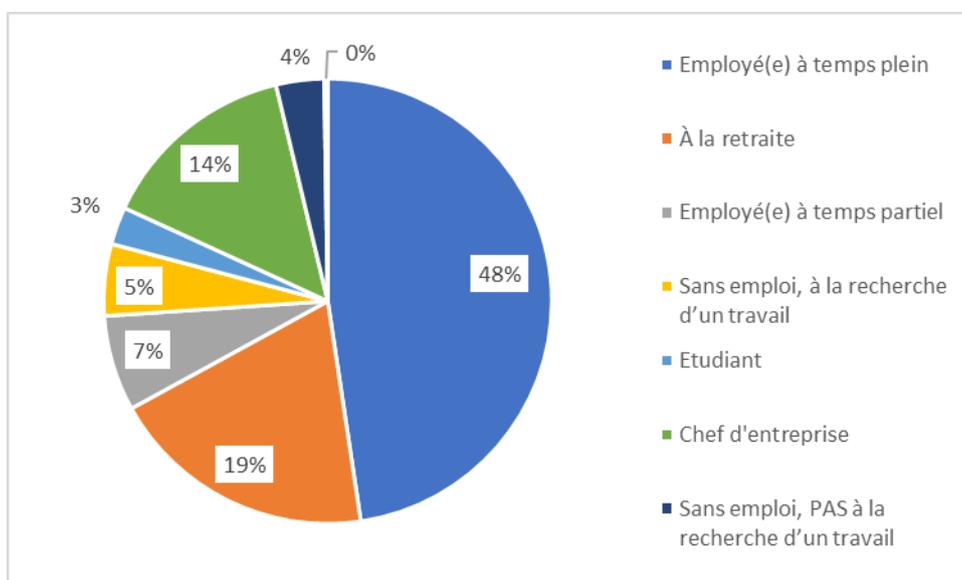
##### 2. Quel âge avez-vous ?



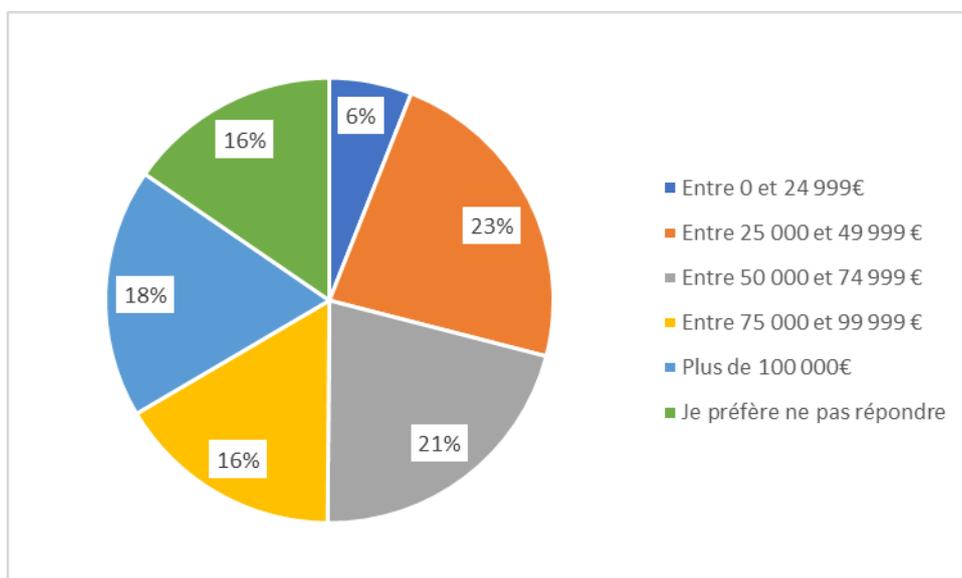
3. Quel est le plus haut niveau d'études que vous ayez atteint ?



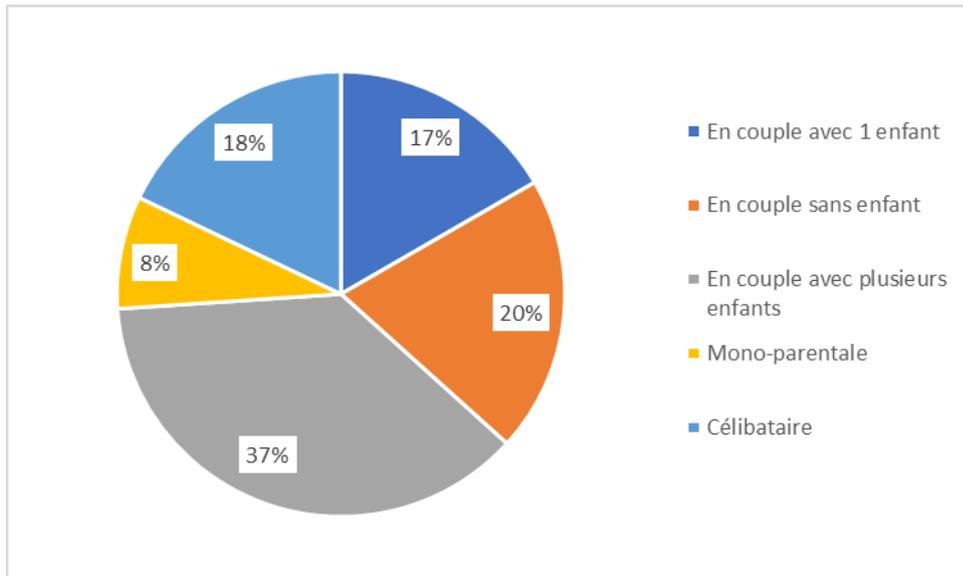
4. Quelle est votre situation professionnelle ?



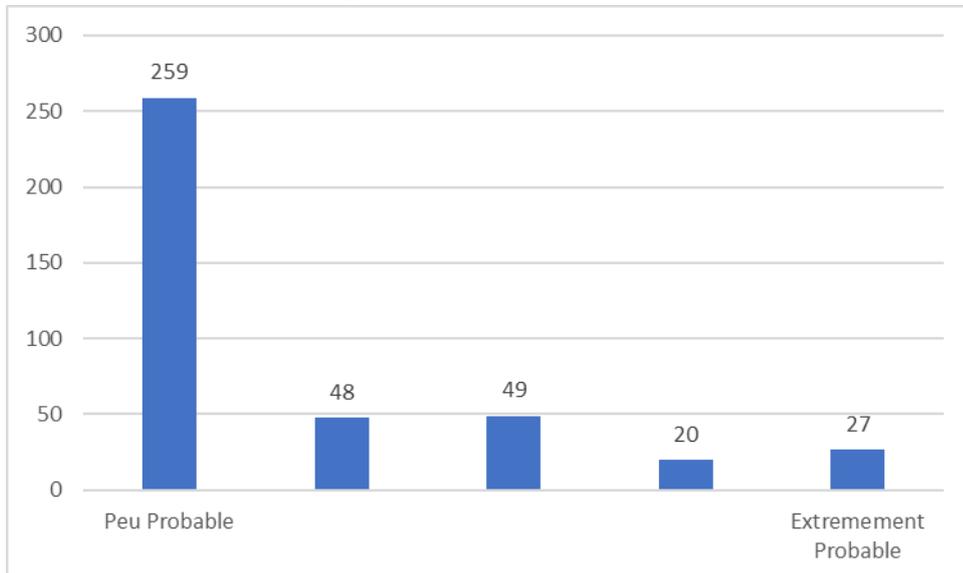
5. L'an dernier, quel a été le total des revenus de tous les membres de votre FOYER ?



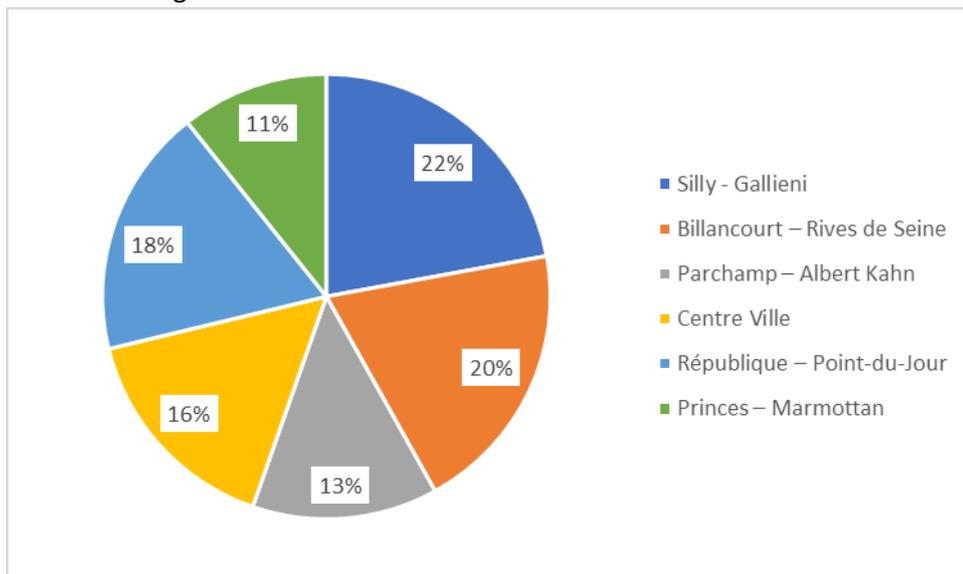
6. Quelle est votre situation familiale ?



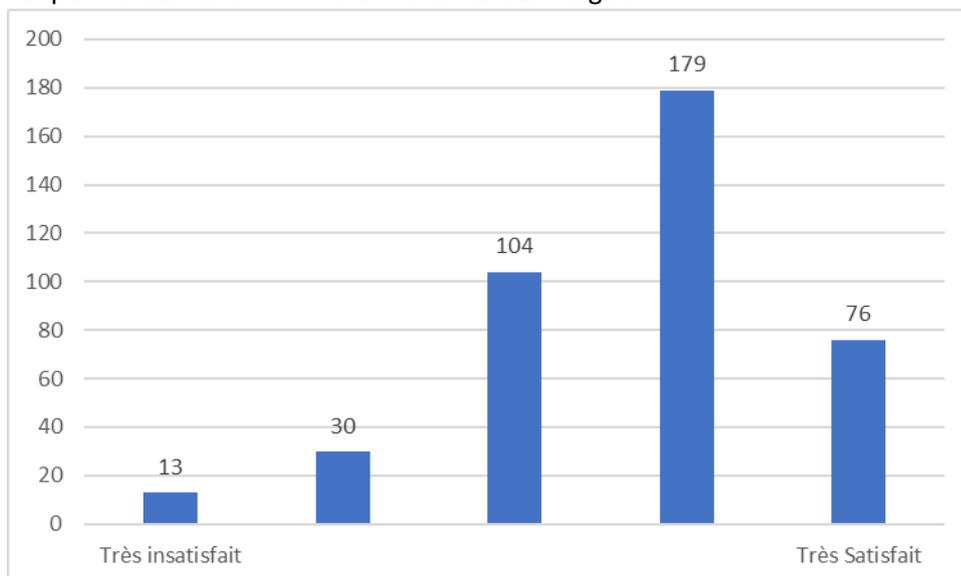
7. Quelle est la probabilité que vous déménagiez dans les 12 mois qui viennent ?



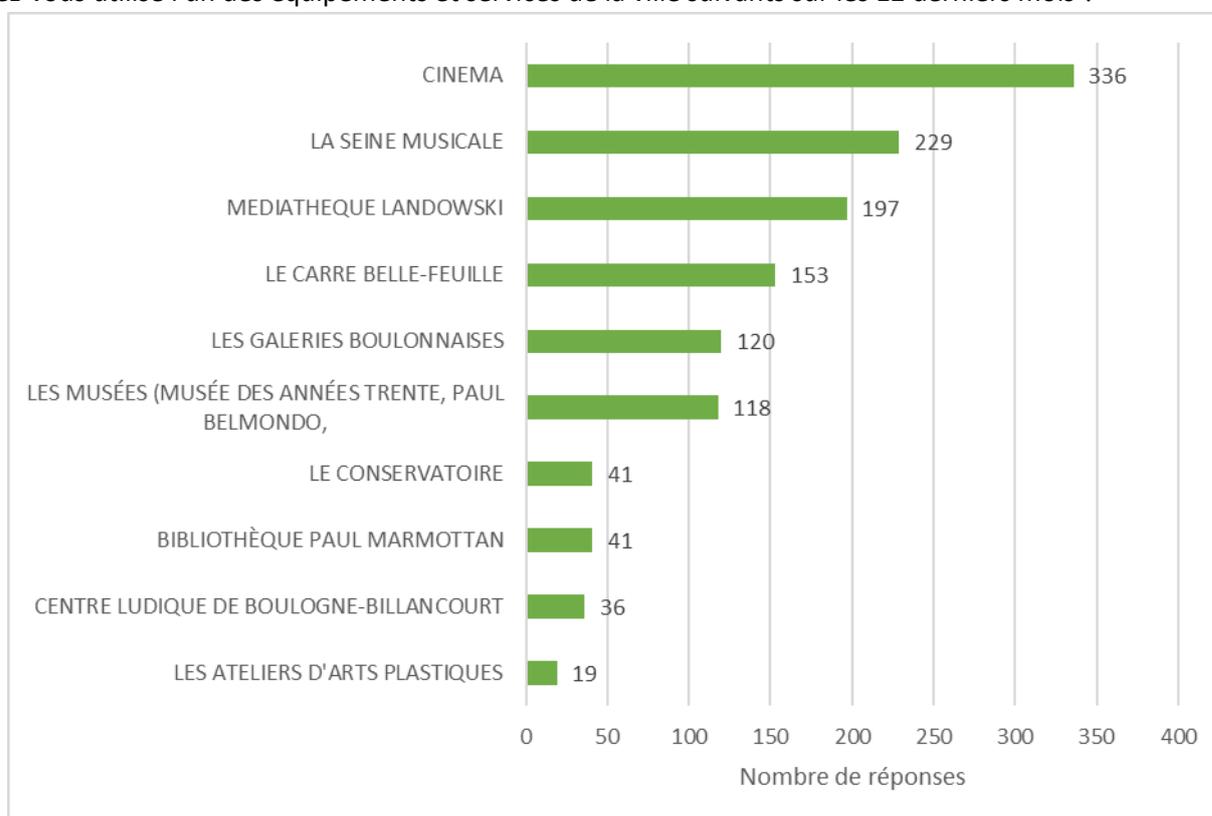
8. Dans quel quartier de Boulogne-Billancourt vivez-vous ?



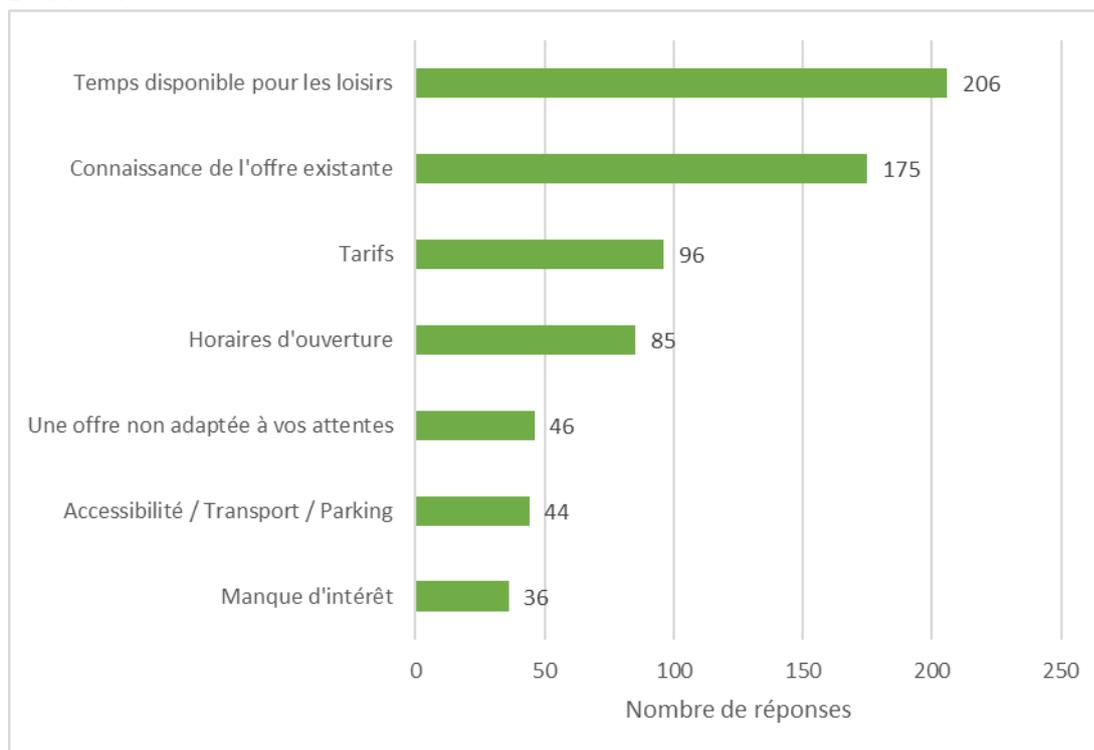
9. Que pensez-vous personnellement de l'offre culturelle à Boulogne ?



10. Avez-vous utilisé l'un des équipements et services de la ville suivants sur les 12 derniers mois ?



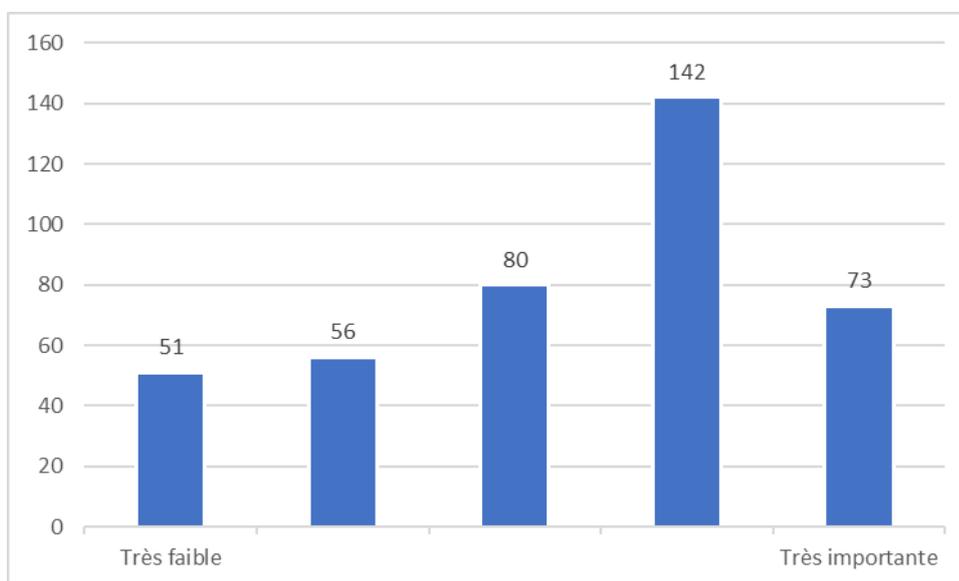
11. D'après vous, qu'est-ce qui vous empêche une utilisation plus large de l'offre culturelle de Boulogne-Billancourt ?



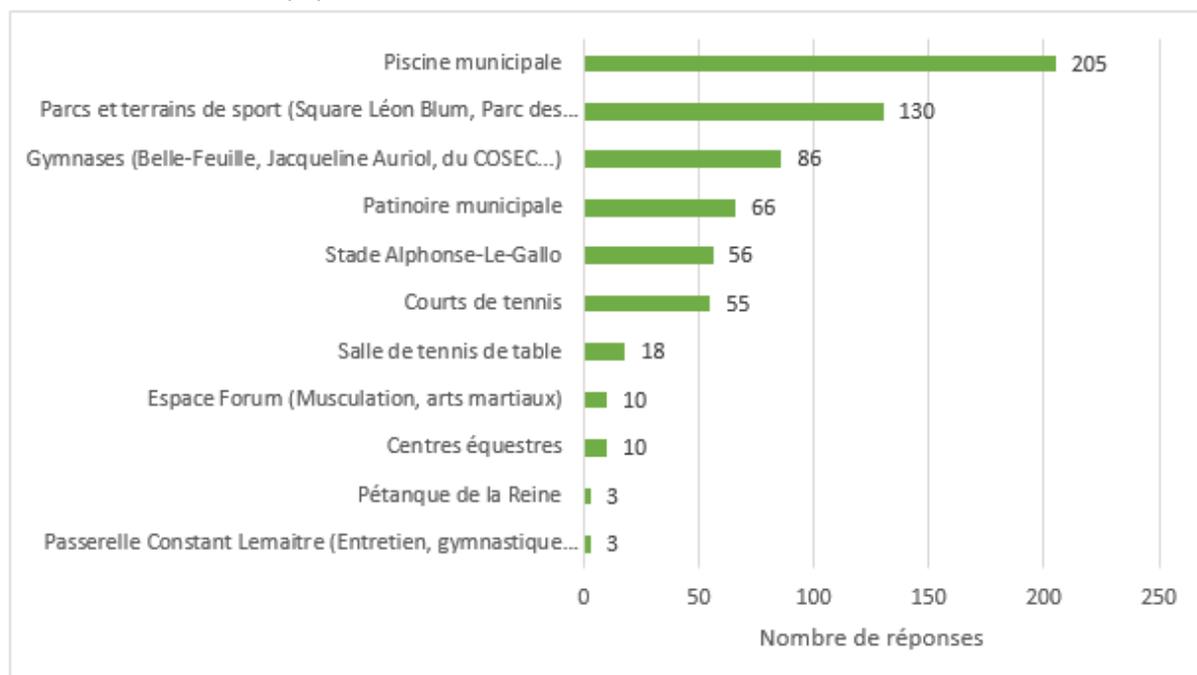
12. Avez-vous des attentes ou besoins en termes d'offre culturelle à Boulogne-Billancourt ?

13. Pouvez-vous donner une priorité pour améliorer l'offre culturelle ?

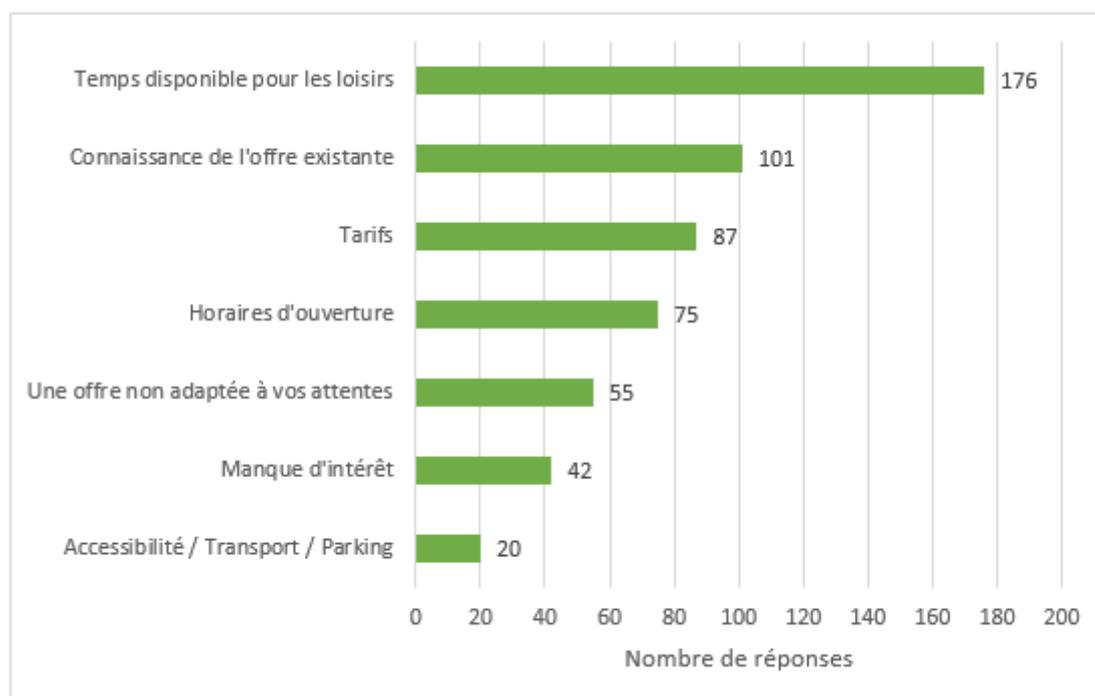
14. Quelle est la place du sport pour vous /vos enfants dans votre vie de tous les jours à Boulogne ?



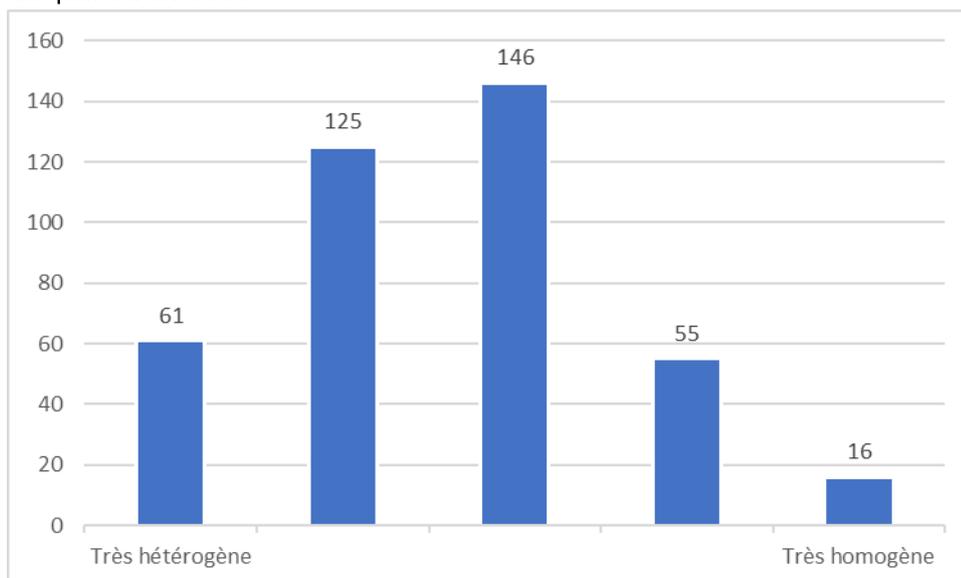
15. Avez-vous utilisé l'un des équipements et services sur les 12 derniers mois?



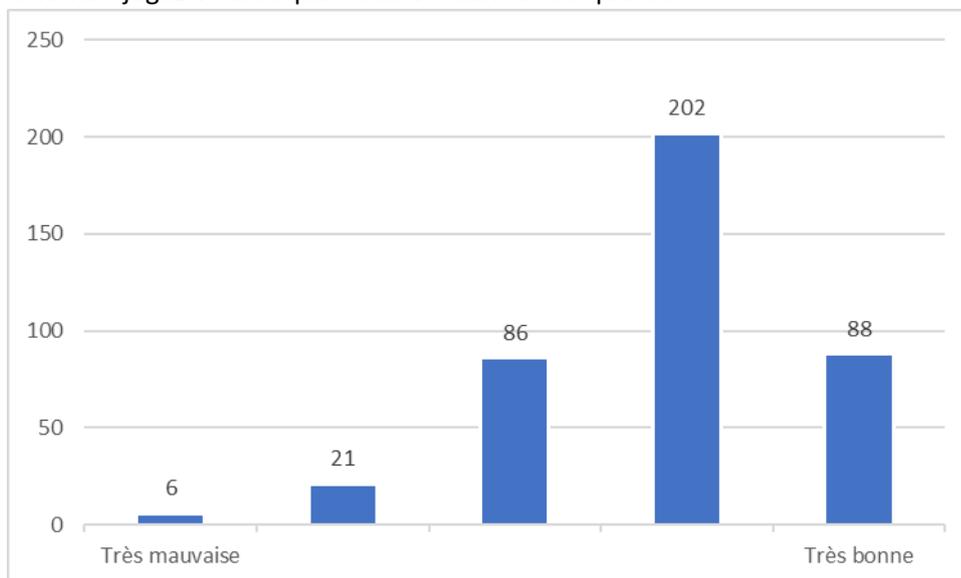
16. D'après vous, qu'est-ce qui vous empêche une utilisation plus large de l'offre sportive de Boulogne-Billancourt ?



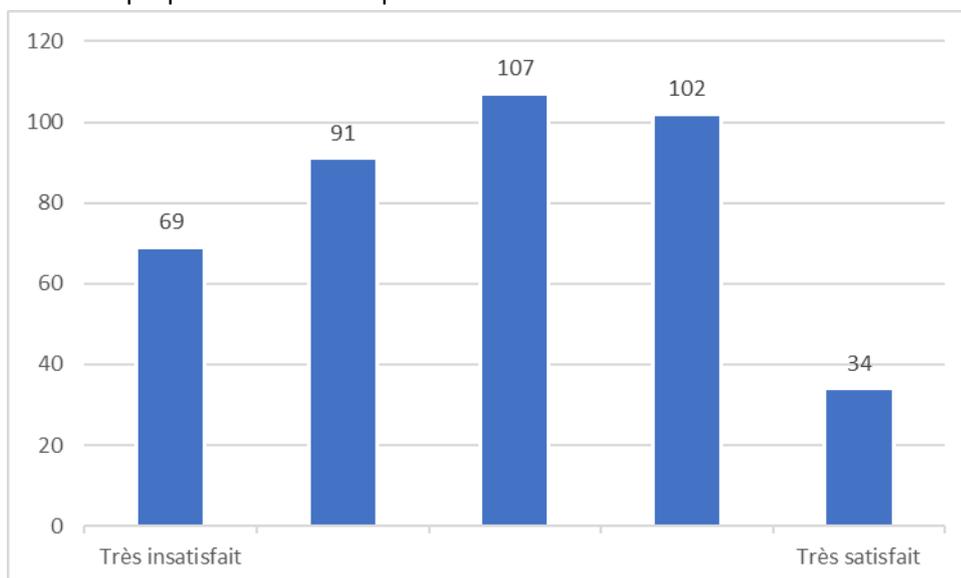
17. Compte tenu de votre quartier de résidence pensez-vous que les équipements et fonctionnalités soient homogènes d'un quartier à l'autre ?



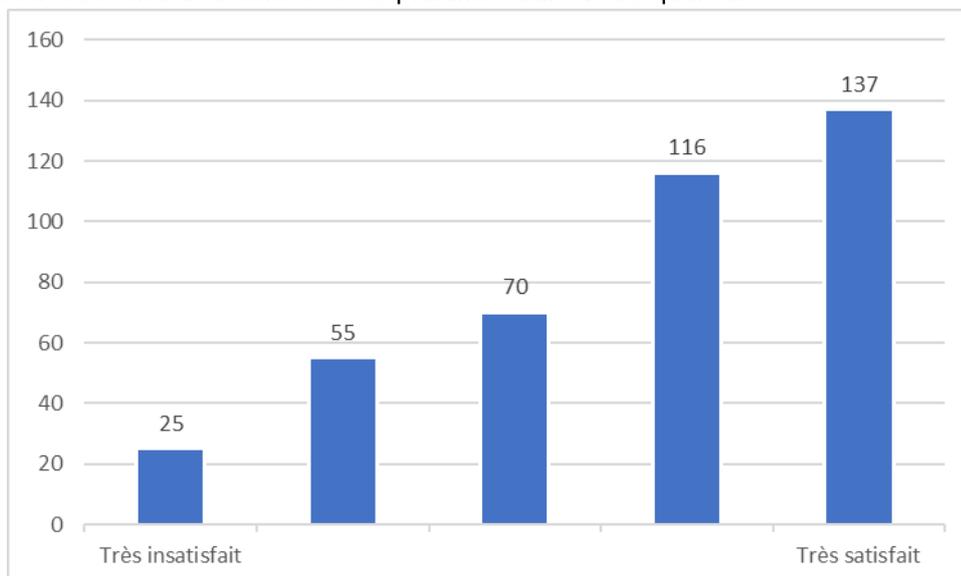
18. Globalement comment jugez-vous la qualité de vie dans votre quartier ?



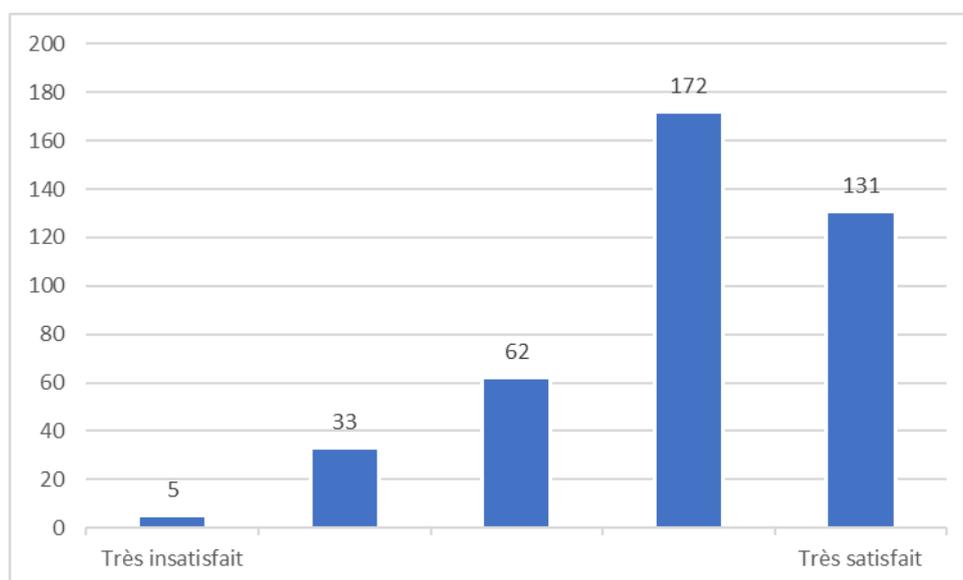
19. Etes-vous satisfait de la propreté dans votre quartier ?



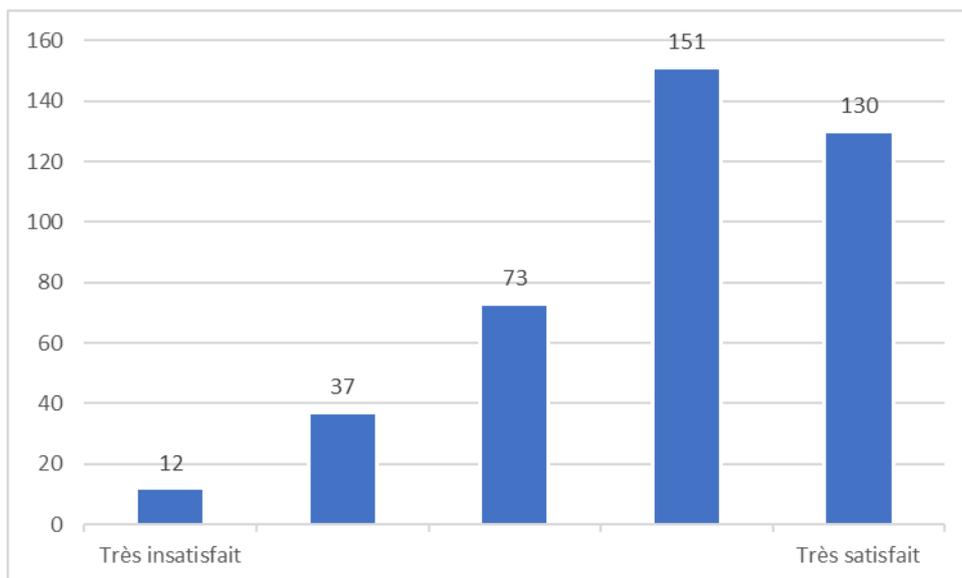
20. Etes-vous satisfait de l'offre de commerces de proximité dans votre quartier ?



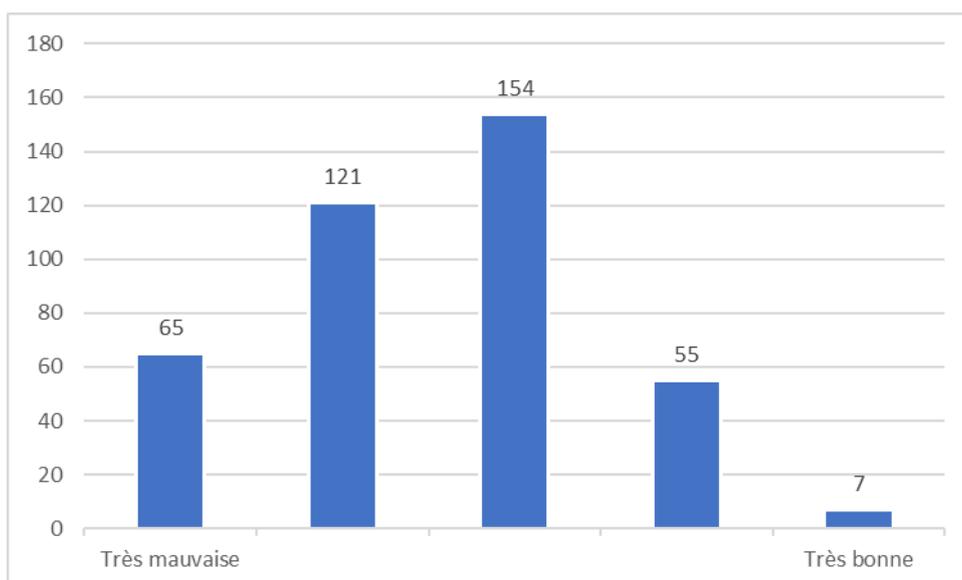
21. Etes-vous satisfait de l'accès aux soins médicaux (hôpital, centre de santé, pharmacie, cabinet médical...) dans votre quartier ?



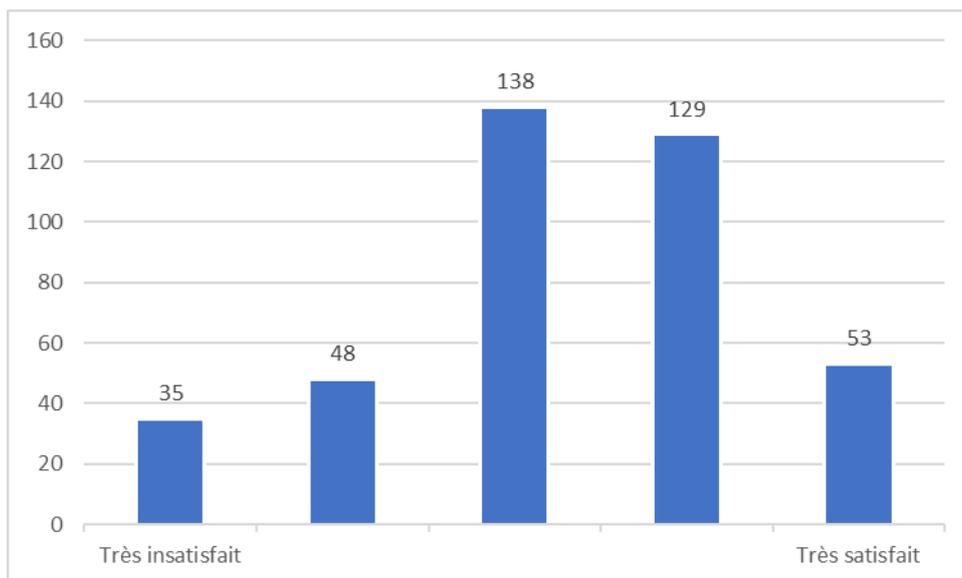
22. Etes-vous satisfait de l'offre de transports dans votre quartier ?



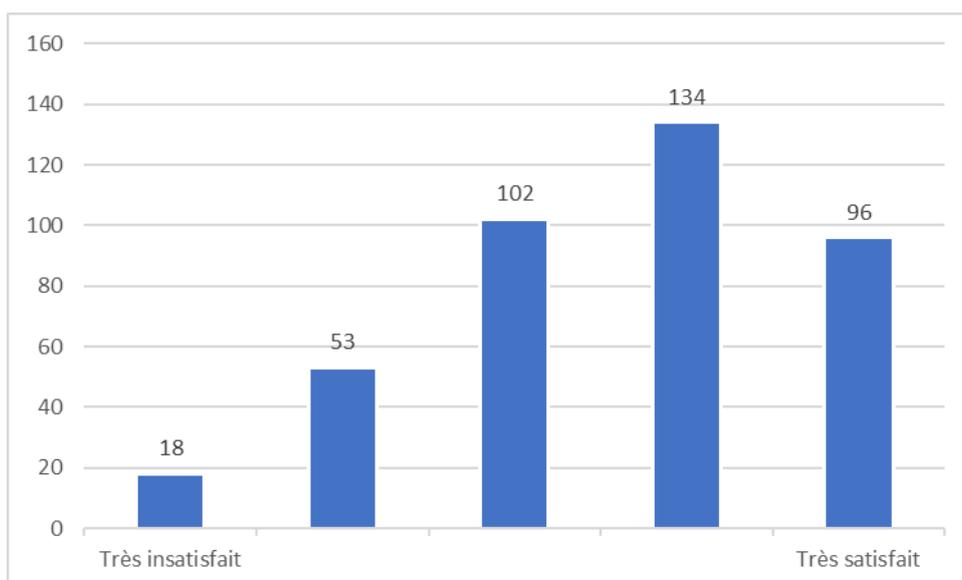
23. Comment jugez-vous la circulation dans Boulogne ?



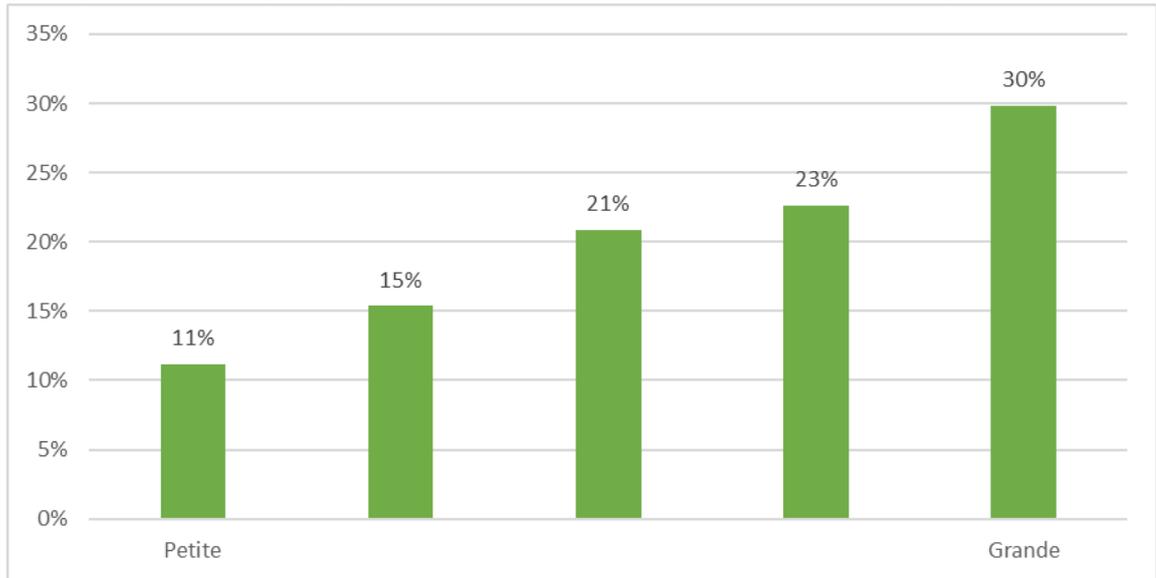
24. Etes-vous satisfait de l'offre de logement dans votre quartier ?



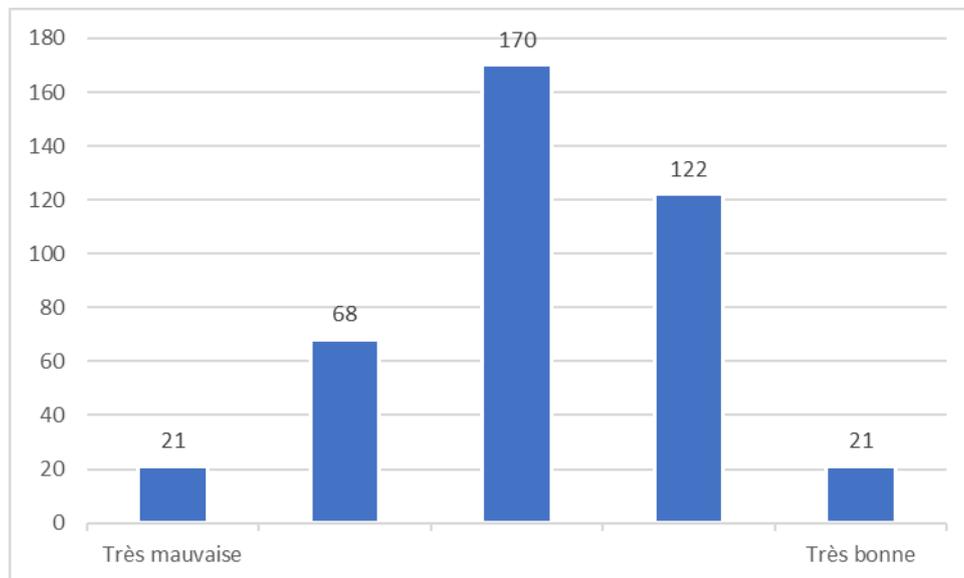
25. Etes-vous satisfait de l'accès aux espaces verts et aires de jeux dans votre quartier ?



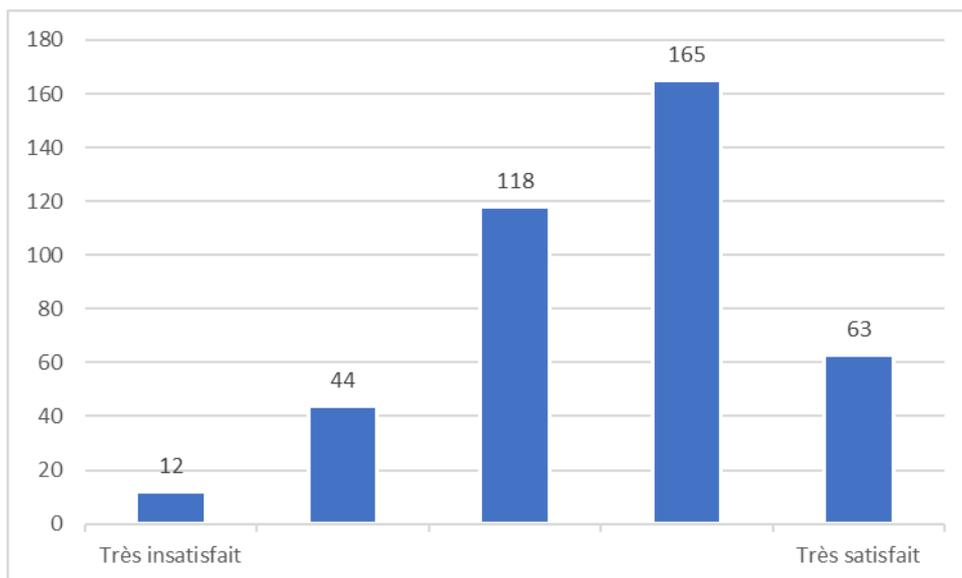
26. Quelle est la place des transports pour vous et vos enfants dans votre vie de tous les jours ?



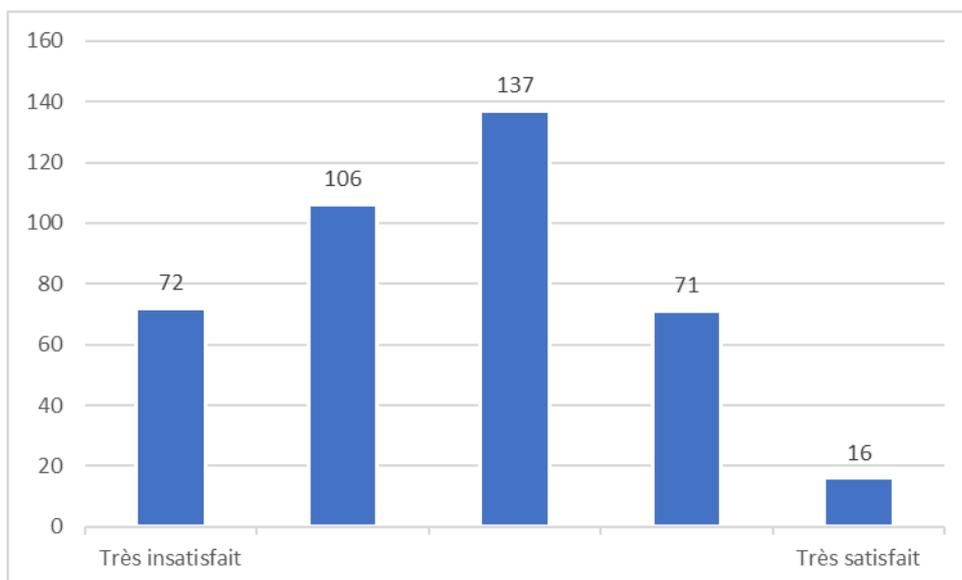
27. Pouvez- vous noter la mobilité à Boulogne entre 1 et 5 ?



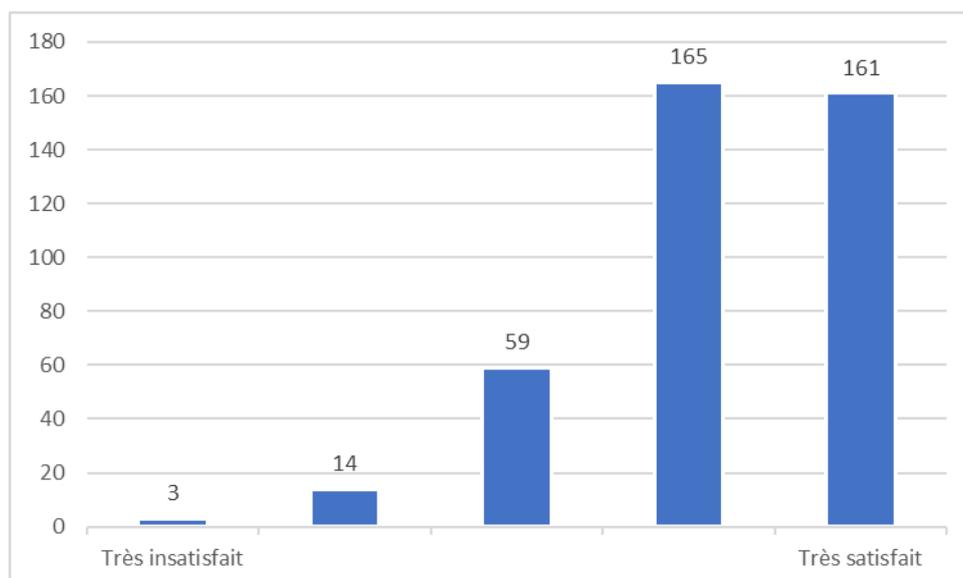
28. Que pensez-vous de l'offre de transports publics à Boulogne?



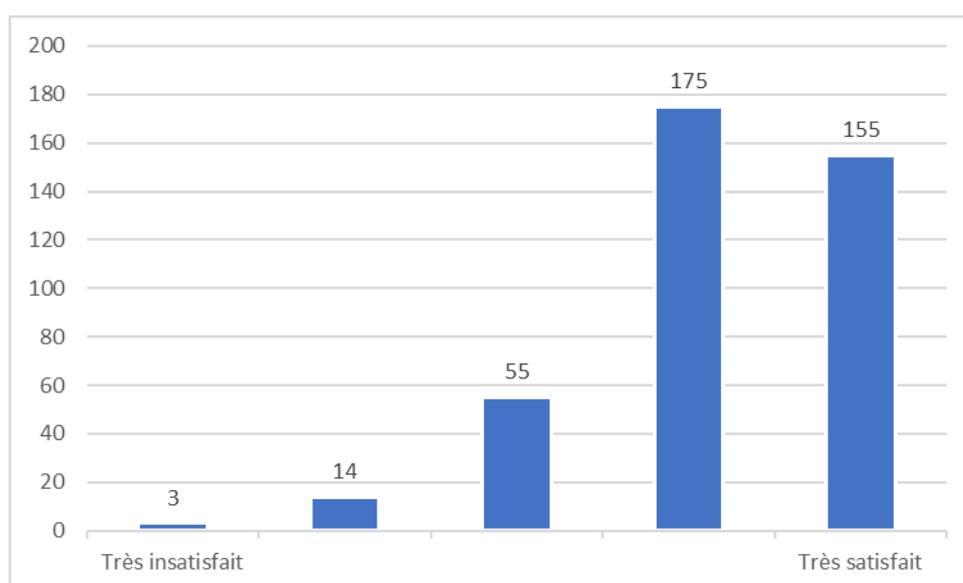
29. Que pensez-vous de l'offre de mobilité douce à Boulogne (vélo libre service, trottinette, voiture partagée...)?



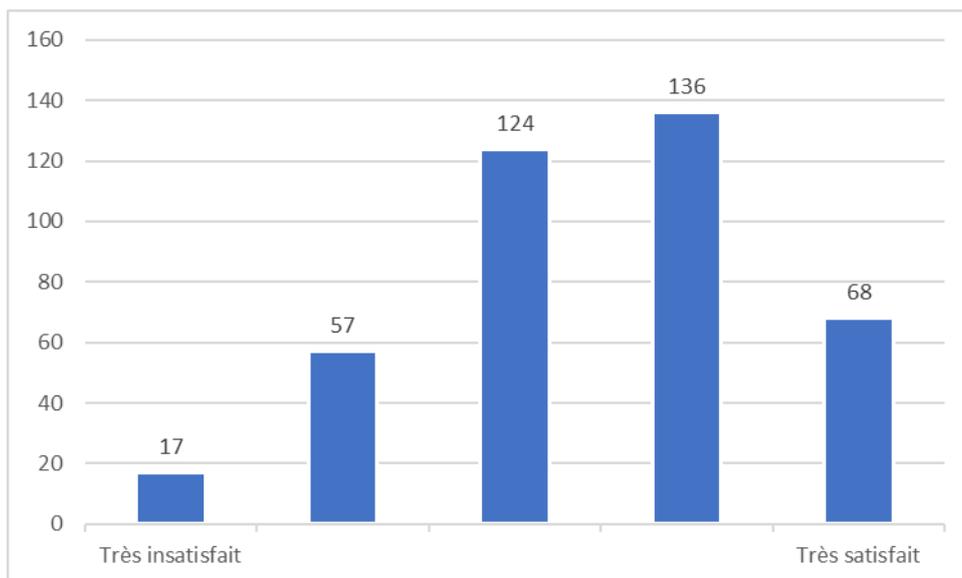
30. Que pensez-vous de l'offre commerciale à Boulogne (diversité de l'offre) tant concernant vos achats quotidiens (alimentation) que vos achats ponctuels (vêtements, mobilier, autres) ?



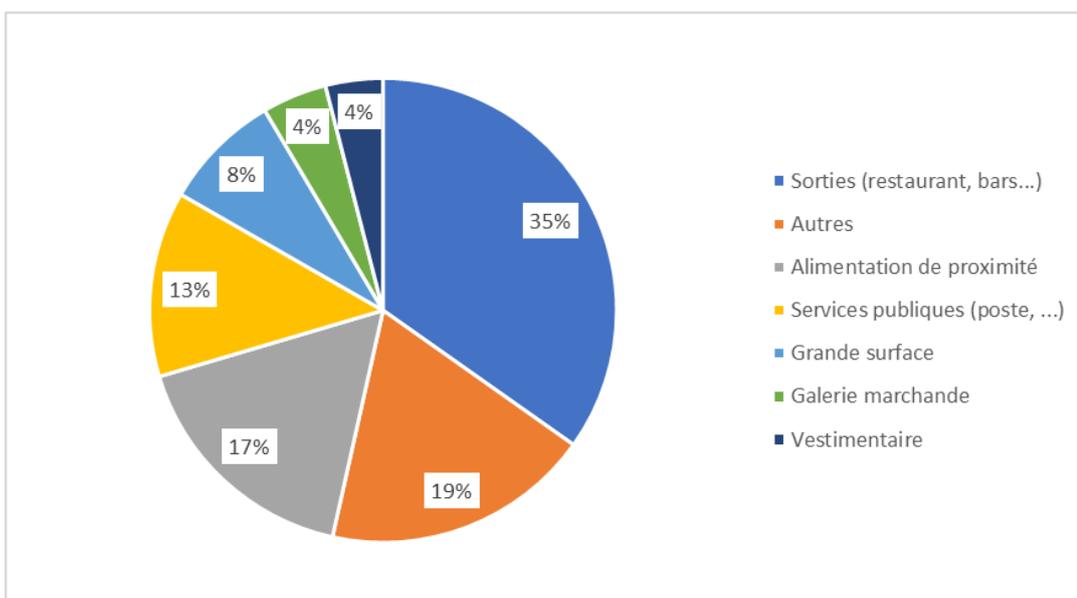
31. Que pensez-vous de l'offre commerciale à Boulogne (jours et horaires des magasins) tant concernant vos achats quotidiens (alimentation) que vos achats ponctuels (vêtements, mobilier, autres) ?



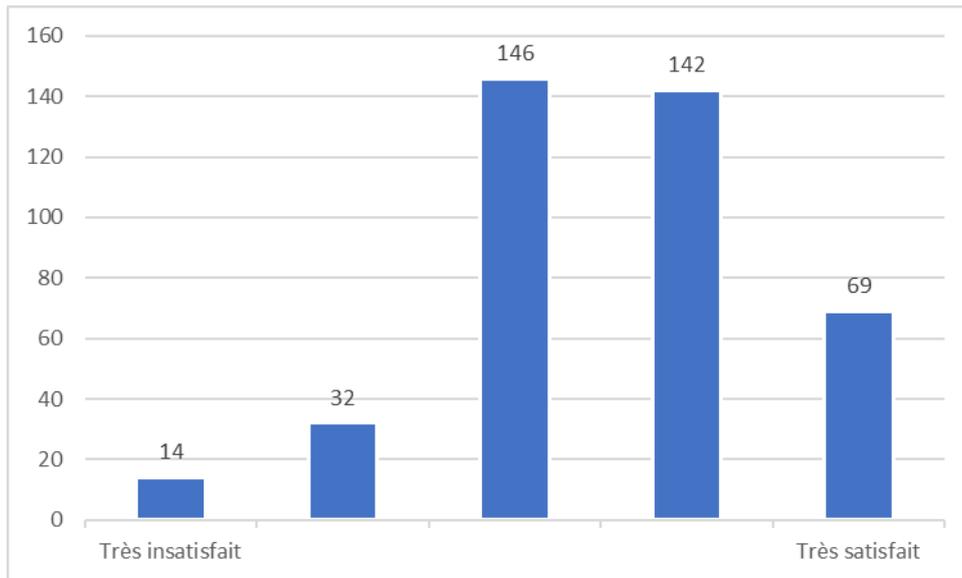
32. Comment jugez l'offre de sorties (restaurants, bars, boîtes de nuit...)



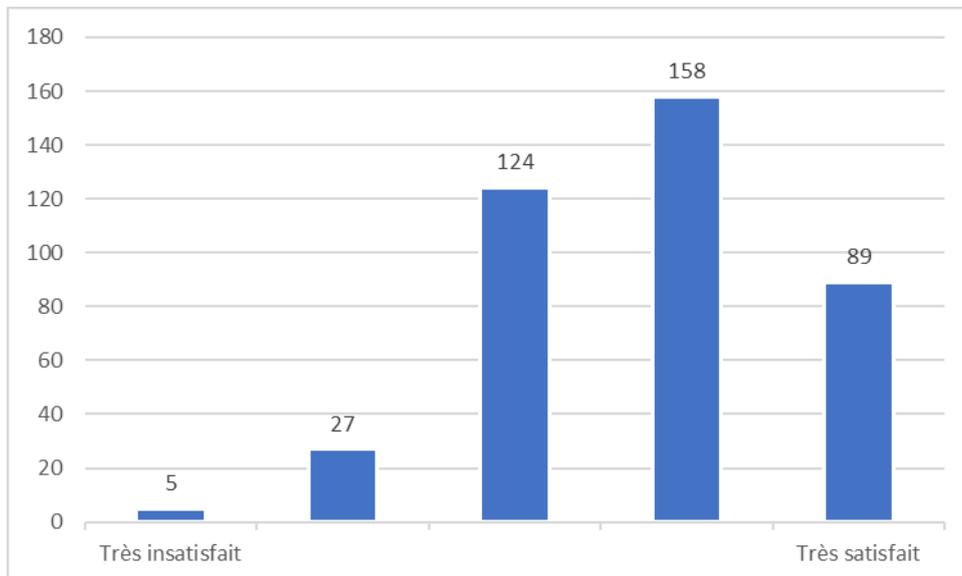
33. Quel serait, selon vous, le secteur où développer l'offre à Boulogne?



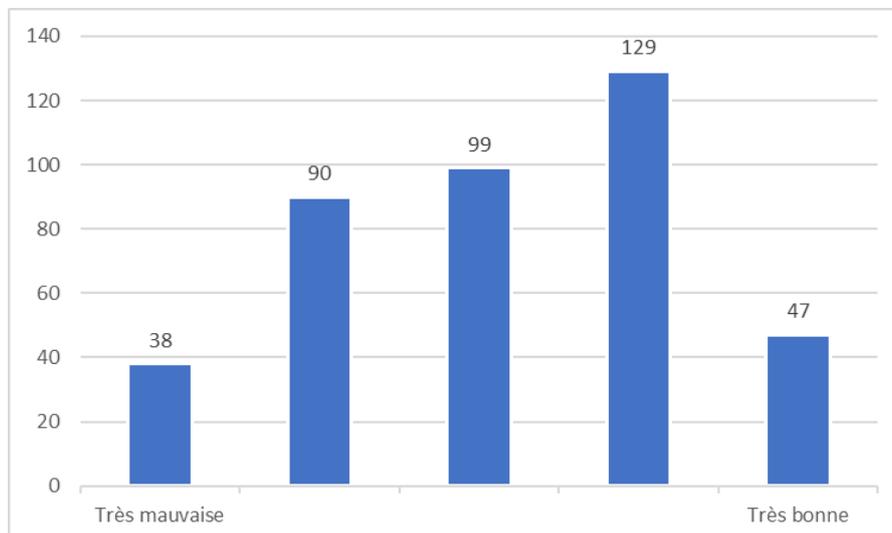
34. Que pensez-vous des activités organisées par la mairie ?



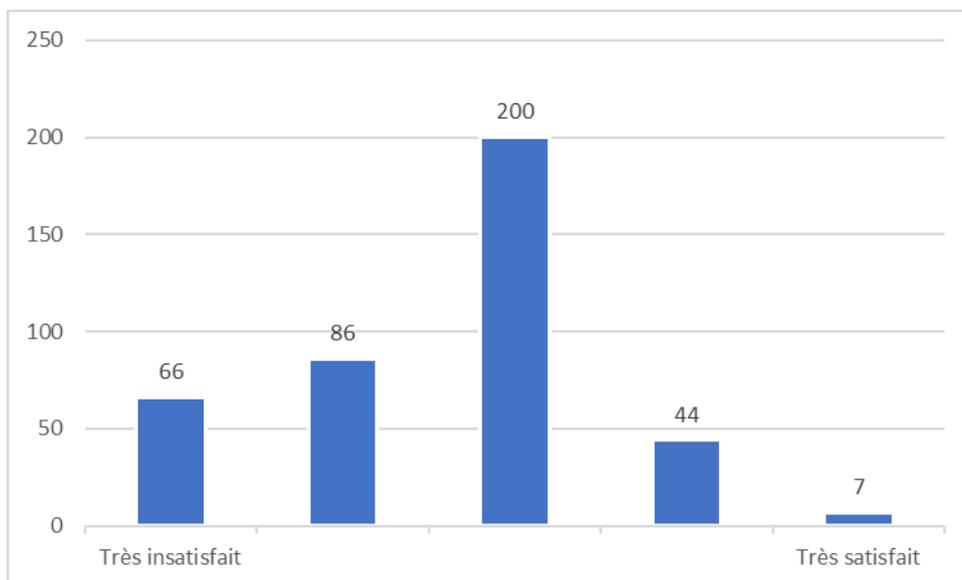
35. Que pensez-vous de la vie associative boulonnaise ?



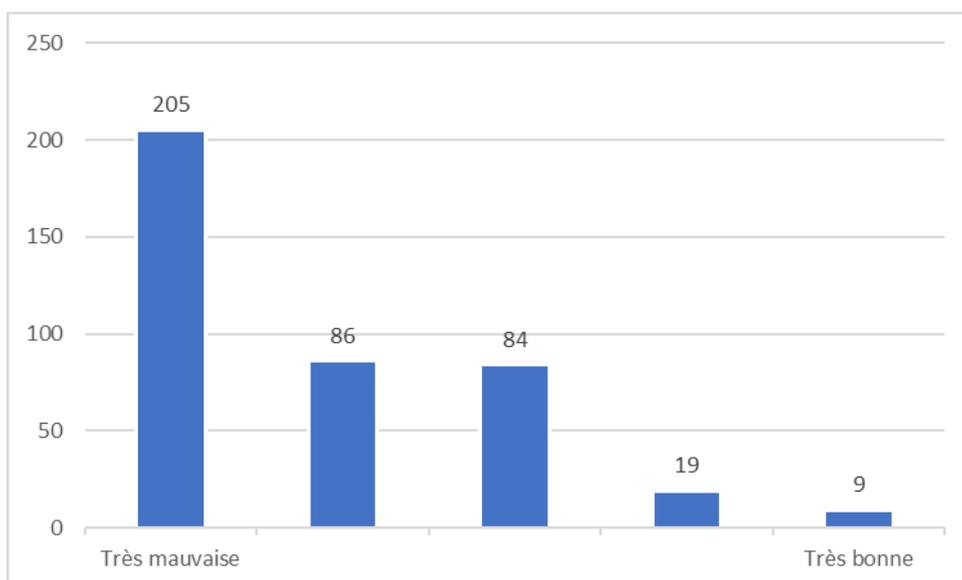
36. Comment jugez-vous votre connaissance de l'offre associative à Boulogne?



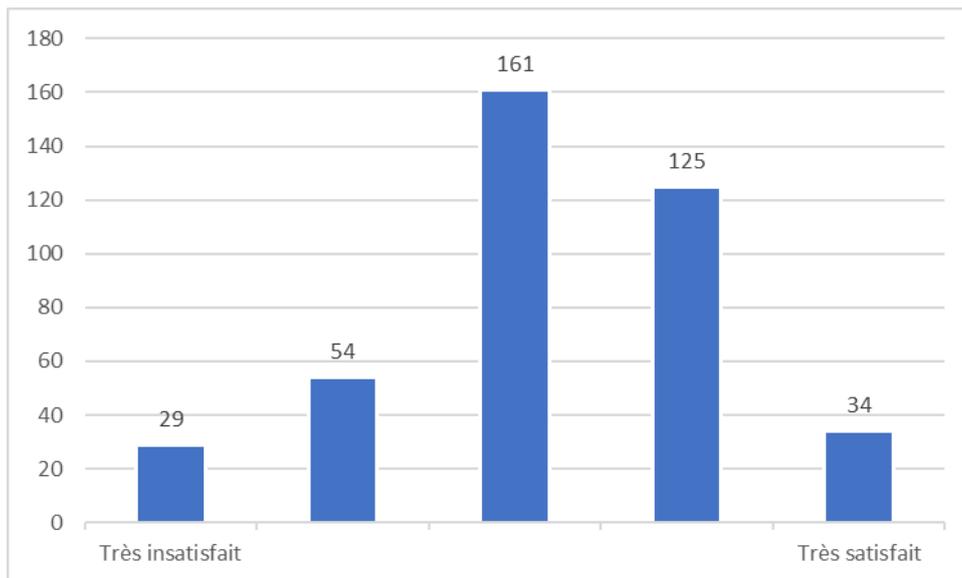
37. Comment évaluez-vous l'offre de smartcity (ville intelligente) à Boulogne ?



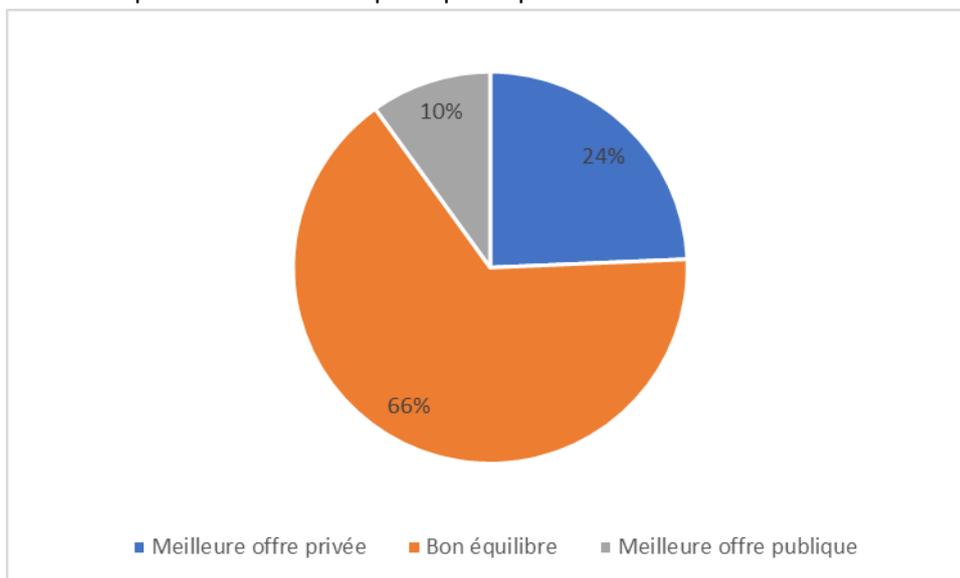
38. Comment jugez-vous votre connaissance de l'offre smartcity (ville intelligente) à Boulogne?



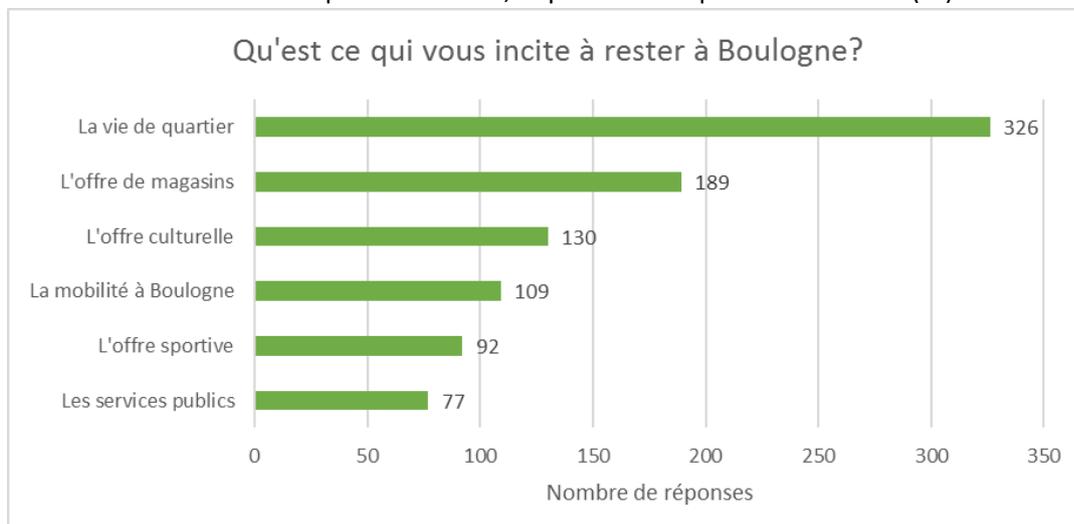
39. Êtes-vous satisfait de la numérisation des services publics de Boulogne ?



40. Comment jugez-vous l'équilibre entre l'offre publique et privée?



41. Selon les différentes rubriques ci-dessous, laquelle ou lesquelles vous incite(nt) à rester à Boulogne?



#### **Pouvez-vous donner une priorité pour améliorer l'offre culturelle ?**

- Avoir des tarifs spéciaux pour les boulonnais
- Exploiter à nouveau le Théâtre de l'Ouest Parisien / Rendez-nous un théâtre digne de ce nom avec des créations et des troupes en Résidence
- Meilleure communication et en amont, via réseaux sociaux
- Irriguer les classes primaires par les institutions reconnues (Conservatoire, CBF, etc...)
- Organiser plus d'expositions temporaires (notamment dans les musées)
- Plus d'expositions ludiques pour les enfants
- Concerts gratuits à Landowski ont disparu
- Boîtes à livres dans l'espace public
- Plusieurs week-ends pour découvrir les associations surtout pour les adultes la journée en septembre trop de monde et d'offre pour les enfants !

#### **Pouvez-vous donner une priorité pour améliorer l'offre sportive?**

- Plus de transparence lors des inscriptions aux activités gérées par l'ACBB... Pourquoi ne pas faire des tarifs qui suivent le quotient familial ? L'ACBB a un monopole énorme et les adhésions sont exorbitantes. Pas de tarif dégressif quand plusieurs enfants et pas de réelle prise en considération des jeunes (pour payer oui... mais pour le reste c'est très très juste )
- Mettre en place une politique d'accès aux installations sportives à moindre coût (exemple : le tennis)
- Une deuxième piscine / Penser autrement la piscine municipale
- Mettre en commun les équipements sportifs des villes environnantes avec Boulogne
- Créer de vraies offres périscolaires sans nécessité d'aller chercher les enfants pour les emmener
- Plus de terrains, et plus de moyens pour les asso sportives. L'île Seguin est en friche depuis des années, un ou 2 terrains de foot et un parcours de santé même temporaire aurait été judicieux
- Plus de salles et plus de professeurs et cours le dimanche !
- Créer un équipement de proximité pour le golf afin de répondre aux attentes des 2000 boulonnais licenciés à la FFG et aux salariés golfeurs (plusieurs milliers)
- Aménagement des Bords De Seine
- Instaurer une journée dédiée au sport en mettant l'accent sur le sport en temps que soin préventif pour garder un corps sain dans un esprit saint de 3 à 103 ans, mettant à contribution les médecins de la ville, les Boulonnais, à la pratique du sport
- Un skate park
- Un vrai stade de rugby
- Un bowling

#### **Pouvez-vous donner une priorité pour améliorer la vie dans votre quartier ?**

- Lutter contre les petites incivilités quotidiennes
- Plus d'éclairage la nuit pour améliorer le sentiment de sécurité
- Centre médical avec plusieurs spécialités
- Une station de métro supplémentaire
- Propreté
- Développer la vie intergénérationnelle
- L'incivilité des personnes
- Créer une ferme au parc de Rothschild par exemple, pour avoir un accès plus aisé aux animaux
- Éloigner les dealers

- Que la Mairie prenne l'initiative de lancer une sorte de tableau d'honneur de la civilité à Boulogne Billancourt, dans lequel, des boulonnais, remarquables pour leur esprit civique par des agents de la Mairie (ASVP, police municipale, ...) seraient mis à l'honneur (BBI par exemple...)

### **Pouvez-vous donner une priorité pour améliorer l'offre de transport ?**

- Bus pour aller vers l'île Seguin
- Ajout d'une station de Métro dans le nouveau quartier
- Faciliter les transports doux type vélo ou trottinette en libre-service ou partagé
- Augmenter l'amplitude horaire du SUBB et le mettre à double sens
- Tramway
- Faciliter le déplacement de banlieue à banlieue (petite couronne)
- Transport vert partagé

### **Quels seraient vos besoins en tant que boulonnais pour une mobilité plus efficace ?**

- Avoir plus de borne Vélib et obliger tous les immeubles à avoir un garage à vélo fermé (voire en ouvrir dans la ville ? comme aux Pays-Bas)
- Allongement de la ligne 9 ou 10
- Renforcer la fréquence du SUBB
- Bus reliant Boulogne à Neuilly : Un arrêt à Bagatelle puis un autre ligne 1 et améliorer l'accès à La Défense
- Des moyens de transport plus accessibles aux personnes à mobilité réduite
- Améliorer la circulation des vélos/trottinettes
- Créer des parkings sous terrain pour libérer de la place en surfaces . Organiser les livraisons.

### **Quelles seraient vos suggestions pour améliorer l'offre commerciale à Boulogne en matière d'achats quotidiens/ achats ponctuels ?**

- Il faudrait surtout arrêter d'ouvrir des opticiens ou des agences immobilières à la place des commerces de bouche.
- Grande Surface (Leclerc, Auchan..)/ Plus de magasins low cost
- Mauvais service de la Poste
- Plus de bar/restaurant/sorties
- Redonner vie aux petits commerces, boucherie, poissonnerie, fleuriste à Boulogne sud
- Des enseignes moins coûteuses
- Supprimer totalement le plastique
- Vestimentaire lowcost
- Ouvrir le dimanche
- Ne pas tout concentrer tous les commerces autour des passages, mais organiser par grappe dans les différents quartiers (cela réduira les embouteillages et donnera plus de vie par quartier).

### **En quoi la numérisation des services publics de Boulogne peut-elle contribuer à améliorer la participation des boulonnais dans la vie publique ?**

- Faciliter des diverses démarches/Éviter les déplacements inutiles à la mairie
- Exclusion des anciens
- Rapidité sans doute MAIS à condition que l'utilisation soit SIMPLE accessible à tous et accompagnée par une aide téléphonique
- Numériser les infos des dossiers à remplir en début d'année à l'école
- Site ringard et peu pratique
- Déshumanisation

- L'essentiel de la vie se passe maintenant sur internet. La vie publique doit s'y coller.
- Gain de temps

#### **Quelle priorité pour améliorer les services publics de Boulogne ?**

- Connaître les besoins des boulonnais
- Donner plus de moyens aux écoles publiques et pas aux écoles privées / Améliorer les collèges et les lycées publics
- Bornes internet publiques accessibles aux personnes n'ayant pas d'accès personnel
- Centre de loisirs à la carte/Avec plus de personnel/horaires étendus
- Horaires d'ouverture élargis (soir et samedi après-midi)
- Site internet de la Ville à moderniser/ Améliorer l'organisation des services de la mairie et la clarté des informations
- Une information par des réseaux internes a la ville de Boulogne Billancourt (Télévision / radio)
- Embaucher plus de police municipale
- La Poste
- Faire travailler les fonctionnaires et moins de directions a la mairie
- Plus de consultations des habitants
- Embaucher du personnel
- Meilleure répartition des places en crèche (arrêter les passes droits) et dans sa globalité l'enfance: notre avenir
- Une action plus forte sur la population jeune plus déshéritée

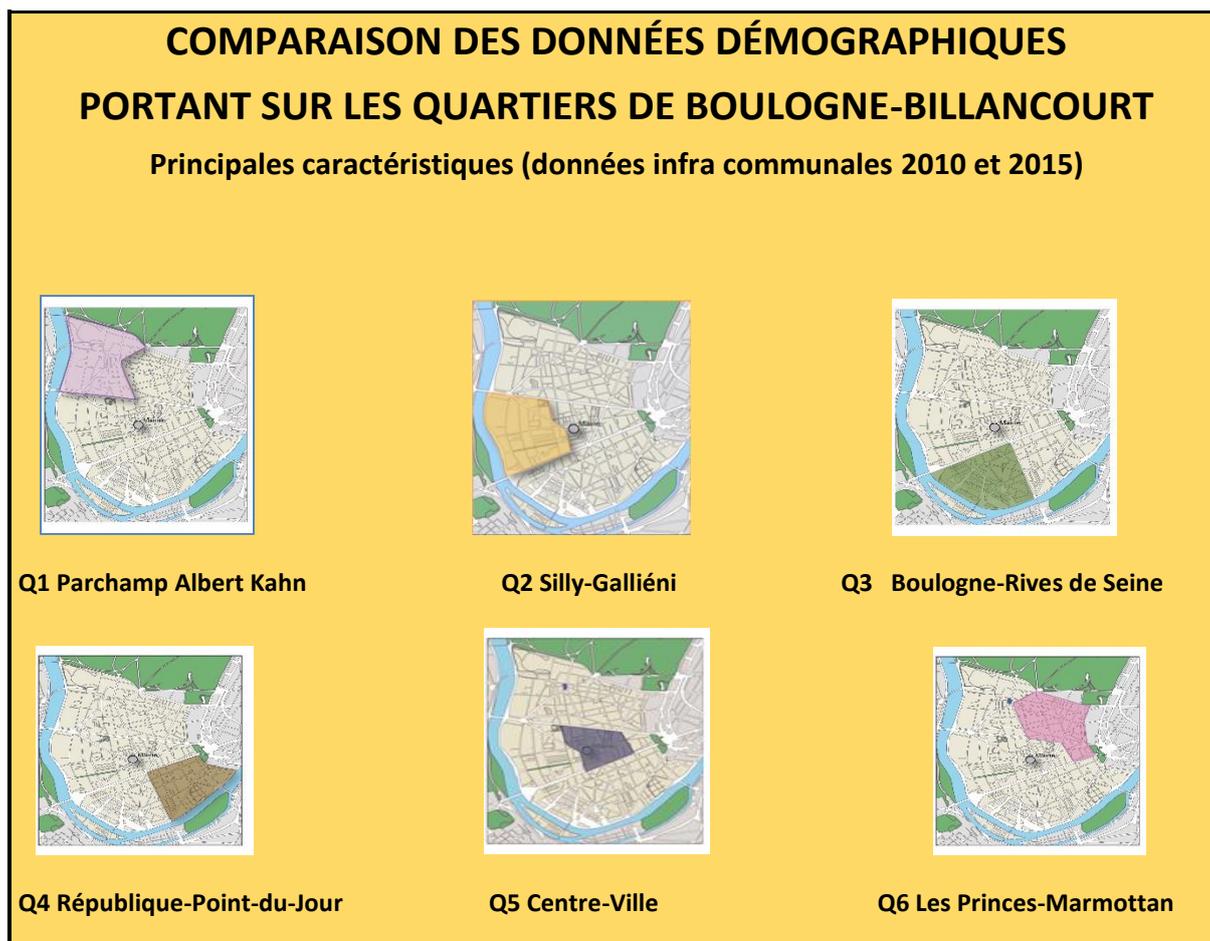
## 4.3. Etudes quantitatives :

4.3.1. Dossier complet de Boulogne-Billancourt établi par l'INSEE le 25 février 2019

Nous ne reprenons pas dans ce rapport ce dossier qui est disponible sur internet à l'adresse ci-dessous :

<https://www.insee.fr/fr/statistiques/2011101?geo=COM-92012>

4.3.2. Etude démographique établie par la Direction des Affaires Civiles et Générales de la Mairie



## Méthodologie

Ce document intègre une comparaison des données 2015 avec celles de 2010 (période de 5 ans, significative au sens de l'Insee). La date de référence d'un recensement ou millésime est fixée au 1<sup>er</sup> janvier de l'année médiane de cinq années d'enquête pour obtenir une meilleure robustesse des données. **Ainsi, le recensement millésimé en 2015 (base de la population légale en vigueur à Boulogne-Billancourt au 1<sup>er</sup> janvier 2018) est fondé sur la collecte des années 2013, 2014, 2015, 2016 et 2017.**

**Les chiffres indiqués dans ce document sont basés sur les données infra communales du recensement 2015 accessibles sur le site de l'Insee, à ce jour.** Ce sont les derniers chiffres détaillés produits par l'Insee. Les « fichiers détails » de l'année 2016 seront disponibles au cours du dernier trimestre 2019.

La population des quartiers est donc basée sur la **population municipale** issue du recensement 2015, soit 117 931 habitants pour Boulogne-Billancourt. La répartition de la population par quartier est fondée sur les **IRIS** qui les composent. Le critère de répartition de la population des IRIS communs à plusieurs quartiers (14 IRIS sur 42) est fondé sur le quota de logements composant chaque zone à redistribuer.

**Le recensement étant le produit d'un sondage partiel et d'une moyenne sur l'année centrale millésimée entraine avec lui une marge d'incertitudes qui se répercute sur le traitement des données en valeur ou en pourcentage.**

## 1. Population générale

Base recensement Population municipale	Population légale en vigueur au	Boulogne-Billancourt	Parchamp Albert-Kahn	Silly-Gallienni	Billancourt Rives de Seine	République Point-du-Jour	Centre-ville	Les Princes Marmottan
			Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
Millésime 2016	01/01/2019	<b>119 645</b>	Disponible en octobre 2019					
Millésime 2015	01/01/2018	<b>117 931</b>	18 364	23 090	21 424	23 878	11 693	19 482
Millésime 2013	01/01/2016	<b>116 794</b>	18 536	23 425	20 249	23 357	11 691	19 356
Millésime 2012	01/01/2015	<b>117 126</b>	18 396	23 861	20 059	23 502	11 552	19 756
Millésime 2011	01/01/2014	<b>116 220</b>	18 388	23 683	18 839	23 523	11 593	20 194
Millésime 2010	01/01/2013	<b>114 205</b>	18 053	22 983	17 764	23 422	11 617	20 366

Augmentation 2010/2015	<b>3.16%</b>	<b>1,69%</b>	<b>0,46%</b>	<b>17,08%</b>	<b>1,91%</b>	<b>0,65%</b>	<b>-4,54%</b>
------------------------	--------------	--------------	--------------	---------------	--------------	--------------	---------------

Entre 2010 et 2015, la population globale de Boulogne-Billancourt a augmenté de plus de 3%. Cette augmentation s'est répartie de façon inégale sur les quartiers.

- ♦ Le quartier 3, avec la livraison des nouveaux logements sur la zone du Trapèze depuis 2010, connaît une augmentation de 17% de sa population. Les chiffres le concernant sont atypiques par rapport aux évènements recensés sur les autres quartiers.
- ♦ Le quartier 6, connaît une diminution de sa population.

Mise à part le quartier 3, ni les quartiers du Nord-Ouest (1 et 2), ni ceux du Sud-Est (4 et 6), y compris le Centre-Ville, ne connaissent une augmentation de population supérieure à celle de la Ville. Ces quartiers sont de fait, sur la période 2010-2015, dans une tendance à la stagnation voire à la diminution de leur population (cas du Q6).

## 2. Structure de la population

### 2-1 Densité de population

	Boulogne-Billancourt	Parchamp Albert-Kahn	Silly-Gallienni	Billancourt-Rives de Seine	République Point-du-Jour	Centre-ville	Les Princes-Marmottan
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
Superficie (Km2)	<b>6.17</b>	1.31	1.16	1.30	0.98	0.49	0.93
Population	<b>117 931</b>	18 364	23 090	21 424	23 878	11 693	19 482
Densité (hab/Km2)	<b>19 145</b>	14 018	19 905	16 480	24 616	23 863	20 948
Part de territoire	<b>100%</b>	21.27%	18.83%	21.10%	15.75%	7.95%	15.10%

Parmi les 41 villes de 100 000 habitants et plus, Boulogne-Billancourt, ville de la région parisienne, connaît la densité de population la plus élevée (après Paris).

## 2-2 Les générations

Évolution des générations sur la période de 5 ans (2010-2015)

	Boulogne-Billancourt	Parchamp Albert-Kahn	Silly-Galienni	Billancourt Rives de Seine	République Point-du-Jour	Centre-ville	Les Princes Marmottan
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
Moins de 20 ans	1%	0,56%	-3%	25%	1%	-4%	-11%
20-64 ans	3%	-2%	0,27%	20%	4%	2%	-4%
65 ans ou plus	0,35%	16%	0,95%	-0,65%	-1%	0,40%	1%

Globalement, la Ville de Boulogne-Billancourt est sur une tendance encore dynamique, puisque en 5 années la part des - de 20 ans et des 20-64 ans a progressé plus que la génération des 65 ans ou plus. Cependant, on observe que sur la période, la part des jeunes est moins importante que celle des personnes d'âge actif.

En observant les quartiers, 3 zones sont à distinguer :

**Les quartiers dont la population rajeunit :** Q4 et surtout Q3 se rajeunissent davantage que les autres. La progression des moins de 20 ans est la plus importante (+25% dans le Q3 ; +1% dans le Q1). La progression des 65 ans et plus diminue dans les deux quartiers, seuls exemples à l'échelle de la Ville.

La nouvelle zone de peuplement (Trapèze) sur le Q3 accentue cette tendance avec l'apport d'une population plus jeune, mais aussi d'une population d'âge actif (20% de 20-64 ans), le renouvellement des générations est le plus important.

**Les quartiers dont la population vieillit :** Q1 et Q6 ont en commun de voir la progression des moins de 20 ans et des 65 ans ou plus en repli par rapport aux autres quartiers.

Le stade de vieillissement de la population n'est cependant pas au même niveau sur les deux quartiers. Ainsi, le Q1 vieillit davantage que le Q6, et que les autres quartiers de la Ville, puisque l'augmentation des 65 ans ou plus représente 16% de sa population (1% pour le Q6 et 0,35% pour la Ville). Cependant, si la population des moins de 20 ans et des 20-64 ans diminue sur le Q6, elle augmente légèrement sur le Q1.

**Les quartiers dont la population est d'âge actif :** Q2 et Q5 enregistrent une baisse de la part des jeunes (-3% et -4%) au profit d'une hausse de la part des personnes d'âge actif (+0.27% et +2%). À noter néanmoins que la progression des 65 ans ou plus est plus importante dans le Q2 que dans le Q5 (0.95% contre 0.40%). Le Q3 fait encore figure de quartier atypique dans la mesure où la progression de sa population d'âge actif est la plus forte de la Ville.

### 3. Ménages et familles

#### 3-1 Les ménages

Un ménage, au sens statistique du terme, désigne l'ensemble des occupants d'un même logement sans que ces personnes soient nécessairement unies par des liens de parenté (en cas de cohabitation, par exemple). Un ménage peut être composé d'une seule personne.

Évolution de la structure des ménages sur chaque zone, sur la période de 5 ans (2010-2015)

	Boulogne- Billancourt	Parchamp Albert-Kahn	Silly-Galienni	Billancourt Rives de Seine	République Point-du-Jour	Centre-ville	Les Princes Marmottan
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
Ménages d'une personne	4,23%	-2,02%	1,85%	32,20%	-2,06%	-0,74%	3,67%
Ménages couple sans enfant	-0,65%	14,29%	-1,34%	-1,71%	-5,95%	-2,84%	-3,58%
Ménages couple avec enfants	4,21%	1,30%	3,08%	21,26%	6,78%	-2,51%	-5,93%
Familles monoparentales	0,51%	-16,42%	-18,62%	17,94%	9,54%	20,27%	-0,76%

La tendance générale de l'évolution de la structure des ménages est l'augmentation des ménages d'une personne (+4.23%) suivie de celle des ménages-couples avec enfants (+4.21%), et notamment sur les quartiers du Nord-Ouest : Q2 et surtout Q3. Ces quartiers pourraient être qualifiés de « familiaux ».

Globalement, les familles monoparentales progressent de 0.51%. À noter la forte augmentation de cette catégorie sur le Q3 et surtout le Q5 qui, en cinq ans, est devenu un quartier concentrant des adultes élevant seuls leur(s) enfant(s).

Le Q6 s'apparente à un quartier dit de « célibataires », les ménages d'une personne y progressent de 3.67%, les autres types de ménages ayant diminué en 5 ans.

Le Q3 reste atypique par rapport aux autres quartiers en raison de sa nouvelle zone de peuplement. Les différents types de ménages y progressent tous notablement, à l'exception des ménages-couples sans enfants. On peut le positionner parmi les quartiers dits « familiaux ».

#### 3-2 La composition des familles

Une **famille** est la partie d'un **ménage comprenant au moins deux personnes** et constituée :

- soit d'un couple vivant au sein du ménage, avec le cas échéant son ou ses enfant(s) appartenant au même ménage,
- soit d'un adulte avec son ou ses enfant(s) appartenant au même ménage (famille monoparentale).

Globalement, le nombre de familles avec enfants a progressé de 2% en 5 ans. Un quartier, Q3, est fortement marqué par cette progression. Les quartiers 4 et 5 connaissent eux aussi une augmentation mais nettement moins importante.

D'autres présentent un solde négatif : Q1, Q2, Q6.

	Boulogne-Billancourt	Parchamp Albert-Kahn	Silly-Galienni	Billancourt Rives de Seine	République Point-du-Jour	Centre-ville	Les Princes Marmottan
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
Évolution du nombre de familles avec enfants	2%	-6%	-3%	22%	6%	1%	-7%

Dans le détail, la composition des familles évolue :

Globalement, ce sont les familles de 1 et surtout de 4 enfants et plus qui progressent davantage.

À noter, la progression importante des familles de 4 enfants et plus sur Q3 et Q4.

Trois quartiers sont atypiques : les Q2 et Q6 qui connaissent un repli du nombre de familles avec enfants toutes catégories confondues, et le Q3 qui, à l'inverse, connaît une progression généralisée du nombre de ces familles.

Evolution du nombre des familles avec enfants entre 2010 et 2015	Boulogne-Billancourt	Parchamp Albert-Kahn	Silly-Galienni	Billancourt Rives de Seine	République Point-du-Jour	Centre-ville	Les Princes Marmottan
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
Familles 1 enfant	4%	-16%	-3%	26%	15%	-1%	-2%
Familles 2 enfants	0%	2%	-3%	13%	-4%	-2%	-5%
Familles 3 enfants	-1%	2%	-1%	28%	-6%	17%	-24%
Familles 4 enfants +	10%	4%	-9%	45%	42%	-6%	-16%

#### 4. Logement

##### 4-1 Évolution du nombre et statut des logements entre 2010 et 2015

	Boulogne-Billancourt	Parchamp Albert-Kahn	Silly-Gallieni	Billancourt-Rives de Seine	République Point-du-Jour	Centre-ville	Les Princes Marmottan
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
Nombre de logements	7,71%	<b>1,92%</b>	1,70%	28,42%	14,24%	1,35%	0,68%
Nombre de résidences principales	6,14%	<b>1,44%</b>	0,44%	23,70%	12,87%	-0,07%	-0,78%
Nombre de logements vacants	11,75%	<b>-10,54%</b>	0,12%	89,78%	30,87%	6,39%	-8,02%

##### 4-2 Ancienneté dans le logement : évolution de la part des ménages emménagés durant la période

Part des ménages emménagés/ancienneté dans le logement	Ménages emménagés moins 2 ans		Ménages emménagés entre 2-4 ans		Ménages emménagés entre 5-9 ans		Ménages emménagés depuis 10 ans ou plus	
	2010	2015	2010	2015	2010	2015	2010	2015
<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>14,56%</b>	<b>15,49%</b>	<b>24,00%</b>	<b>24,99%</b>	<b>19,31%</b>	<b>19,08%</b>	<b>42,13%</b>	<b>40,45%</b>
<b>Parchamp Albert-Kahn</b>	14,43%	14,78%	23,90%	24,07%	18,32%	19,20%	43,35%	41,96%
<b>Silly Gallieni</b>	14,68%	15,44%	24,50%	23,94%	19,08%	18,57%	41,75%	42,05%
<b>Billancourt Rives de Seine</b>	14,33%	15,83%	26,57%	29,16%	18,45%	20,84%	40,69%	34,17%
<b>Point du Jour République</b>	14,52%	15,35%	22,56%	24,13%	19,91%	18,39%	42,97%	42,14%
<b>Centre-Ville</b>	15,85%	17,00%	25,47%	26,07%	22,22%	18,79%	36,48%	38,14%
<b>Les Princes Marmottan</b>	13,99%	15,08%	22,28%	23,19%	18,63%	18,79%	45,14%	42,93%

En 5 ans, l'ancienneté des ménages dans leur logement a évolué.

Globalement, la proportion des ménages installés depuis moins de 2 ans et depuis moins de 4 ans sur Boulogne-Billancourt a augmenté entre 2010 et 2015. L'ancienneté de 5-9 ans diminue légèrement (- 0.23%) et l'ancienneté de 10 ans et plus connaît une baisse plus significative (-1.68%).

Sur la base de ces critères, il est possible de déduire un renouvellement de population dans cette période. D'autre part, les ménages qui ont emménagé entre 5 et 9 ans et surtout depuis 10 ans ou plus ont diminué laissant ouverte la question de leur départ au bout d'une dizaine d'années de vie bouloonnaise.

Les ménages les plus stables, emménagés depuis 10 ans et plus, sont situés sur les Q2 et Q5.

L'apport de nouvelles populations (- de 2 ans) est aussi visible sur ces quartiers.

Ce sont les deux quartiers Q3 et Q5 qui enregistrent la plus forte proportion de nouveaux arrivants dans la période en fonction des opérations foncières récentes ou datant d'une dizaine d'année relativement à la date des recensements étudiés : zone du Trapèze et ZAC Centre-ville.

À noter que sur le quartier 3, il y a une progression des ménages ayant emménagés entre 5-9 ans, signe que les nouveaux habitants du quartier y demeurent. Cette tendance devra être confirmée ultérieurement.

**4-3 Sur la période le nombre d'accédants à la propriété évolue globalement de 4.35% et se répartit comme suit :**

Boulogne-Billancourt VBB	Parchamp Albert-Kahn	Silly-Gallieni	Billancourt Rives de Seine	République Point-du-Jour	Centre-ville	Les Princes Marmottan
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
3,37%	6,53%	5,72%	5,84%	-1,37%	2,30%	1,85%

À noter, l'augmentation du nombre des accédants sur l'ensemble des quartiers et leur diminution sur le Q4.

## 5. Données d'activités

### 5-1 Évolution de la population active

La population active 15-64 ans regroupe la population occupée (population ayant un emploi) et les chômeurs.

La population active boulonnaise a progressé de 1.69% sur la période et s'est inégalement répartie sur les quartiers :

% actifs /population 15-64 ans		2010	2015	Écart
VBB	Boulogne-Billancourt	79,42%	81,11%	1,69%
Q1	Parchamp Albert-Kahn	77,16%	80,47%	3,31%
Q2	Silly Gallieni	80,17%	80,59%	0,42%
Q3	Billancourt Rives de Seine	79,26%	82,42%	3,16%
Q4	Point du Jour République	79,89%	81,85%	1,96%
Q5	Centre-Ville	81,41%	79,95%	-1,47%
Q6	Les Princes Marmottan	78,94%	80,60%	1,66%

Les quartiers 3 et 1 connaissent une nette augmentation tandis que le Q5 est en diminution.

L'évolution des inactifs suit la courbe inverse. Ils ont cependant augmenté sur le quartier 5 (Centre-Ville).

% inactifs /population 15-64 ans	2010	2015	Écart
<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>20,58%</b>	<b>18,89%</b>	<b>-1,69%</b>
Parchamp Albert-Kahn	22,84%	19,52%	-3,32%
Silly Gallieni	19,83%	19,41%	-0,42%
Billancourt-Rives de Seine	20,74%	17,58%	-3,16%
République-Point du Jour	20,11%	18,15%	-1,96%
Centre-Ville	18,59%	20,05%	1,46%
Les Princes-Marmottan	21,07%	19,40%	-1,67%

Le **taux d'emploi** de la population s'est accru durant la période (actifs ayant un emploi/population des 15-64 ans) :

Taux d'emploi des 15-64 ans	2010	2015	Écart
<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>72,23%</b>	<b>73,11%</b>	<b>3,36%</b>
Parchamp Albert-Kahn	69,90%	73,25%	-0,63%
Silly Gallieni	73,54%	72,91%	1,28%
Billancourt-Rives de Seine	71,84%	73,12%	0,88%
République-Point du Jour	72,35%	73,23%	-1,72%
Centre-Ville	74,58%	72,86%	1,63%
Les Princes-Marmottan	71,57%	73,20%	0,88%

En 2015, le quartier 5 (Centre-ville) a le taux d'emploi le plus élevé suivi du quartier 2 (Silly-Gallieni).

Le taux d'emploi du quartier 4 (République-Point-du-Jour) a diminué ainsi que celui du quartier 1 mais dans une moindre mesure.

Globalement, le taux de chômage de 15-64 ans est en légère hausse (+0.81%)

Taux de chômage des 15-64 ans		2010	2015	Écart
<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>BBT</b>	<b>9.06%</b>	<b>9.87%</b>	<b>0.81%</b>
Parchamp Albert-Kahn	Q1	9.42%	8.97%	-0.45%
Silly Gallieni	Q2	8.27%	9.54%	1.27%
Billancourt-Rives de Seine	Q3	9.36%	11.28%	1.92%
République-Point du Jour	Q4	9.44%	10.53%	1.09%
Centre-Ville	Q5	8.40%	8.87%	0.47%
Les Princes-Marmottan	Q6	9.33%	9.17%	-0.16%

Excepté le quartier 5, les quartiers 2 à 4 ont une augmentation supérieure à la moyenne boulognaise.

On remarque que les quartiers 1 et 6 ont des taux de chômage en recul.

## 5-2 Évolution des Catégories Socio-Professionnelles (CSP)

Les cadres-professions intellectuelles et les artisans-commerçants-chefs d'entreprises sont les seules CSP à progresser sur la période. Les autres CSP perdent des effectifs de façon plus ou moins importante selon la catégorie d'emploi.

Les tableaux suivants détaillent la part des CSP et leur évolution par quartier (effectifs de la CSP/population active) :

% cadres et professions intellectuelles/actifs		2010	2015	Écart
<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>BBT</b>	<b>44.48%</b>	<b>47.86%</b>	<b>3.38%</b>
Parchamp Albert-Kahn	Q1	46.82%	52.97%	6.15%
Silly Gallieni	Q2	44.81%	50.57%	5.76%
Billancourt-Rives de Seine	Q3	36.09%	40.93%	4.84%
République-Point du Jour	Q4	40.18%	41.73%	1.55%
Centre-Ville	Q5	49.85%	53.20%	3.35%
Les Princes-Marmottan	Q6	51.82%	52.79%	0.97%

Les quartiers 1 à 3 connaissent une augmentation des cadres supérieure à la moyenne de la Ville, suivis par le quartier 5. Si sur le quartier 6, la proportion des cadres a moins augmenté que sur l'ensemble de la Ville, cette catégorie représente en 2015 plus de 52% des actifs de la zone, se hissant au niveau des quartiers 1 et 5.

% artisans, commerçants, chefs d'entreprise/actifs		2010	2015	Écart
<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>BBT</b>	<b>4.97%</b>	<b>6.27%</b>	<b>1.30%</b>
Parchamp Albert-Kahn	Q1	5.71%	7.52%	1.81%
Silly Gallieni	Q2	4.13%	5.94%	1.81%
Billancourt-Rives de Seine	Q3	3.60%	4.98%	1.38%
République-Point du Jour	Q4	4.73%	5.32%	0.59%
Centre-Ville	Q5	4.83%	5.86%	1.03%
Les Princes-Marmottan	Q6	6.99%	8.59%	1.60%

% professions intermédiaires/actifs		2010	2015	Écart
<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>BBT</b>	<b>23.83%</b>	<b>23.66%</b>	<b>-0.17%</b>
Parchamp Albert-Kahn	Q1	23.13%	23.21%	0.08%
Silly Gallieni	Q2	25.35%	22.95%	-2.40%
Billancourt-Rives de Seine	Q3	24.50%	24.70%	0.20%
République-Point du Jour	Q4	25.31%	24.29%	-1.02%
Centre-Ville	Q5	22.34%	24.49%	2.15%
Les Princes-Marmottan	Q6	21.13%	22.32%	1.19%

% employés/actifs		2010	2015	Écart
<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>BBT</b>	<b>19.64%</b>	<b>18.24%</b>	<b>-1.40%</b>
Parchamp Albert-Kahn	Q1	18.61%	14.40%	-4.21%
Silly Gallieni	Q2	19.04%	17.30%	-1.74%
Billancourt-Rives de Seine	Q3	24.65%	22.86%	-1.79%
République-Point du Jour	Q4	21.76%	22.52%	0.76%
Centre-Ville	Q5	17.73%	13.83%	-3.90%
Les Princes-Marmottan	Q6	15.13%	14.56%	-0.57%

% ouvriers/actifs		2010	2015	Écart
<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>BBT</b>	<b>6.30%</b>	<b>5.37%</b>	<b>-0.93%</b>
Parchamp Albert-Kahn	Q1	5.28%	3.56%	-1.72%
Silly Gallieni	Q2	5.98%	4.64%	-1.34%
Billancourt-Rives de Seine	Q3	9.74%	7.95%	-1.79%
République-Point du Jour	Q4	7.17%	6.71%	-0.46%
Centre-Ville	Q5	4.63%	3.87%	-0.76%
Les Princes-Marmottan	Q6	4.34%	4.02%	-0.32%

Professions intermédiaires, employés et ouvriers ont subi une perte de leurs effectifs en 5 ans, davantage marquée pour les employés (-1.40% à l'échelle de la Ville) et plus spécifiquement sur les quartiers 1 (-4.21%) et 5 (-3.90%).

À noter que tous les quartiers perdent des effectifs dans la CSP des ouvriers contrairement aux autres catégories où on observe des différences.

### 5-3 Évolution des inactifs

On définit les inactifs comme les personnes qui ne sont ni en emploi, ni au chômage : jeunes de moins de 15 ans, étudiants, retraités, hommes et femmes au foyer, personnes en incapacité de travailler, ...

Le calcul de l'écart dans la représentation des inactifs est sur la base la population des 15-64 ans.

% retraités, pré-retraités/pop 15-64 ans		2010	2015	Écart
<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>BBT</b>	<b>4,46%</b>	<b>2,98%</b>	<b>-1,48%</b>
Parchamp Albert-Kahn	Q1	5,02%	3,15%	-1,87%
Silly Gallieni	Q2	4,61%	2,97%	-1,64%
Billancourt-Rives de Seine	Q3	5,48%	3,18%	-2,30%
République-Point du Jour	Q4	4,30%	2,79%	-1,51%
Centre-Ville	Q5	3,09%	3,25%	0,16%
Les Princes-Marmottan	Q6	3,83%	2,68%	-1,15%

% étudiants, stagiaires/pop 15-64 ans		2010	2015	Écart
<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>BBT</b>	<b>10,18%</b>	<b>10,63%</b>	<b>0,45%</b>
Parchamp Albert-Kahn	Q1	11,41%	11,73%	0,32%
Silly Gallieni	Q2	9,76%	11,34%	1,58%
Billancourt-Rives de Seine	Q3	9,30%	8,24%	-1,06%
République-Point du Jour	Q4	9,69%	9,27%	-0,42%
Centre-Ville	Q5	10,29%	12,50%	2,20%
Les Princes-Marmottan	Q6	10,91%	12,08%	1,17%

% autres inactifs/pop 15-64 ans		2010	2015	Écart
<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>BBT</b>	<b>5,94%</b>	<b>5,28%</b>	<b>-0,66%</b>
Parchamp Albert-Kahn	Q1	6,40%	4,65%	-1,76%
Silly Gallieni	Q2	5,46%	5,09%	-0,37%
Billancourt-Rives de Seine	Q3	5,97%	6,16%	0,19%
République-Point du Jour	Q4	6,12%	6,09%	-0,03%
Centre-Ville	Q5	5,20%	4,31%	-0,89%
Les Princes-Marmottan	Q6	6,32%	4,65%	-1,67%

Sur l'ensemble de la Ville, la population inactive a diminué en 5 ans concernant les retraités de moins de 65 ans et les autres inactifs. La part des étudiants et stagiaires a en revanche légèrement augmenté.

Le quartier 5 voit sa population inactive augmenter dans deux catégories sur trois (les retraités et surtout les étudiants et stagiaires).

Le Q4 voit sa population inactive diminuer dans toutes les catégories.

## 6. Formation et diplômes

### 6-1 Évolution de la population scolarisée (en valeur)

Population scolarisée 2 ans et +		2010	2015	Écart
<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>BBT</b>	<b>26 293</b>	<b>27 624</b>	<b>5,06%</b>
Parchamp Albert-Kahn	Q1	4 298	4 550	5,86%
Silly Gallieni	Q2	5 274	5 471	3,74%
Billancourt-Rives de Seine	Q3	4 109	4 922	19,79%
République-Point du Jour	Q4	5 089	5 210	2,38%
Centre-Ville	Q5	2 663	2 824	6,05%
Les Princes-Marmottan	Q6	4 861	4 648	-4,38%

Globalement, en 5 ans, la population scolarisée rapportée à la population de 2 ans et + augmente de 5.06%. Excepté le quartier 6 qui a perdu des effectifs scolaires, les autres quartiers enregistrent une augmentation, le quartier 3 se détachant nettement de l'ensemble.

### 6-2 Évolution des formations et diplômes

Globalement, la part de la population de plus de 15 ans ayant un niveau CAP-BEP diminue fortement (-4.68%), la plus forte baisse étant dans le quartier 1 (-3.07%).

La part de la population à partir du niveau Bac recule de 1.30% et tous les quartiers sont concernés.

En revanche, la part des diplômés de l'enseignement supérieur tend à nettement augmenter.

% de la population avec diplôme enseignement sup./pop + 15 ans		2010	2015	Écart
<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>BBT</b>	54,88%	61,42%	6,54%
Parchamp Albert-Kahn	Q1	55,84%	65,97%	10,14%
Silly Gallieni	Q2	55,68%	63,49%	7,81%
Billancourt-Rives de Seine	Q3	44,78%	55,94%	11,17%
République-Point du Jour	Q4	51,02%	54,56%	3,53%
Centre-Ville	Q5	62,04%	66,48%	4,45%
Les Princes-Marmottan	Q6	62,45%	66,27%	3,82%

Les titulaires d'un diplôme de l'enseignement supérieur ont fortement augmenté en 5 ans parmi la population bouloonnaise.

Les représentations sont positives sur tous les quartiers et notamment sur les quartiers 1 et 3.

En 2015, les quartiers 5, 6, 1 et 2 ont une population de 15 et plus davantage diplômée que la moyenne de la Ville.

À l'autre extrémité, la population sans diplôme connaît un fort accroissement, notamment sur les quartiers 4, 5 et 6.

% de la population sans diplôme/pop + 15 ans		2010	2015	Écart
<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>BBT</b>	<b>11.95%</b>	<b>16.07%</b>	<b>4.12%</b>
Parchamp Albert-Kahn	Q1	10.92%	13.46%	2.54%
Silly Gallieni	Q2	10.66%	14.52%	3.86%
Billancourt-Rives de Seine	Q3	16.25%	19.20%	2.95%
République-Point du Jour	Q4	14.29%	20.78%	6.49%
Centre-Ville	Q5	8.70%	13.40%	4.70%
Les Princes-Marmottan	Q6	7.59%	12.61%	5.02%

## 7. Style de vie

Les données de l'Insee permettent de suivre certains comportements des populations comme le mode de transport domicile-travail, le lieu de travail ou encore le nombre de véhicules automobiles par ménage, données disponible pour 2010 et 2015.

Comment en 5 ans évolue la population boulonnaise par rapport à ces items ?

### 7-1 Le lieu de travail des actifs occupés (ayant un emploi)

Entre 2010 et 2015, les actifs occupés ont augmenté de 3.97%. Près de 663 personnes ont trouvé un emploi sur leur commune de résidence à Boulogne-Billancourt.

L'évolution du lieu d'activité s'est répartie comme suit en 5 ans :

Part des actifs occupés sur zone travaillant sur Boulogne		2010	2015	Écart
<b>BBT</b>	<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>29,70%</b>	<b>30,88%</b>	<b>1,18%</b>
Q1	Parchamp Albert-Kahn	29,63%	29,45%	-0,18%
Q2	Silly Gallieni	29,82%	28,22%	-1,60%
Q3	Billancourt-Rives de Seine	33,87%	39,64%	5,77%
Q4	République-Point du Jour	29,25%	30,25%	1,00%
Q5	Centre-Ville	26,67%	28,66%	1,99%
Q6	Les Princes-Marmottan	28,22%	29,32%	1,10%

C'est sur le quartier 3 que la proportion des actifs travaillant à Boulogne-Billancourt a été la plus favorable, suivi par le quartier 5. Sur les autres quartiers, la localisation de l'emploi s'est reportée plutôt sur la région Ile-de-France et moins sur le département des Hauts-de-Seine (excepté le quartier 3).

Part des actifs occupés sur zone travaillant sur le 92		2010	2015	Écart
<b>BBT</b>	<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>21,71%</b>	<b>22,37%</b>	<b>0,66%</b>
Q1	Parchamp Albert-Kahn	21,18%	21,44%	0,26%
Q2	Silly Gallieni	23,04%	22,67%	-0,37%
Q3	Billancourt-Rives de Seine	19,73%	26,52%	6,79%
Q4	République-Point du Jour	21,94%	22,93%	0,99%
Q5	Centre-Ville	23,58%	20,84%	-2,74%
Q6	Les Princes-Marmottan	20,96%	19,25%	-1,71%

Part des actifs occupés sur zone travaillant en Ile-de-France		2010	2015	Écart
<b>BBT</b>	<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>49,22%</b>	<b>50,43%</b>	<b>1,21%</b>
Q1	Parchamp Albert-Kahn	47,37%	50,43%	3,06%
Q2	Silly Gallieni	47,71%	48,92%	1,21%
Q3	Billancourt-Rives de Seine	46,21%	54,63%	8,42%
Q4	République-Point du Jour	45,21%	50,39%	5,18%
Q5	Centre-Ville	47,75%	49,64%	1,89%
Q6	Les Princes-Marmottan	48,61%	48,52%	-0,09%

Part des actifs occupés sur zone travaillant hors Ile-de-France ou hors métropole		2010	2015	Écart
<b>BBT</b>	<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>1,22%</b>	<b>1,45%</b>	<b>0.23%</b>
Q1	Parchamp Albert-Kahn	1,47%	1,31%	-0.16%
Q2	Silly Gallieni	0,93%	1,17%	0.24%
Q3	Billancourt-Rives de Seine	1,20%	1,46%	0.26%
Q4	République-Point du Jour	1,07%	1,41%	0.34%
Q5	Centre-Ville	1,15%	1,39%	0.24%
Q6	Les Princes-Marmottan	1,60%	2,00%	0.40%

## 7-2 Modes de déplacement

Part des actifs occupés sur la zone n'ayant pas de déplacement		2010	2015	Écart
<b>VBB</b>	<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>4,63%</b>	<b>4,29%</b>	<b>-0,34%</b>
Q1	Parchamp Albert-Kahn	4,72%	4,77%	0,05%
Q2	Silly Gallieni	4,20%	4,45%	0,25%
Q3	Billancourt-Rives de Seine	3,83%	3,63%	-0,20%
Q4	République-Point du Jour	4,91%	3,56%	-1,35%
Q5	Centre-Ville	4,31%	4,05%	-0,26%
Q6	Les Princes-Marmottan	5,67%	5,54%	-0,13%

Globalement, la part des actifs occupés n'ayant **pas de déplacement** pour se rendre au travail a très légèrement diminué. Cette proportion progresse très légèrement sur les quartiers 1 et 2 et diminue sur les autres quartiers, notamment le Q4.

Part des actifs occupés sur la zone se déplaçant à pied		2010	2015	Écart
<b>VBB</b>	<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>13,11%</b>	<b>13,87%</b>	<b>0,76%</b>
Q1	Parchamp Albert-Kahn	13,19%	11,19%	-2,00%
Q2	Silly Gallieni	13,73%	12,11%	-1,62%
Q3	Billancourt-Rives de Seine	15,10%	18,20%	3,10%
Q4	République-Point du Jour	13,21%	14,42%	1,21%
Q5	Centre-Ville	12,81%	14,48%	1,67%
Q6	Les Princes-Marmottan	10,51%	12,35%	1,84%

Dans l'ensemble, la part des **actifs se déplaçant à pied** augmente légèrement sur la période.

La proportion augmente sur 4 quartiers : Q3, Q4, Q5 et Q6, ce qui laisse envisager que les actifs de ces zones ont en 5 ans trouvé davantage un emploi de proximité, sur la Ville ou les communes proches.

Part des actifs occupés sur la zone se déplaçant en deux roues		2010	2015	Écart
<b>BBT</b>	<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>7,00%</b>	<b>8,44%</b>	<b>1,44%</b>
Q1	Parchamp Albert-Kahn	8,06%	9,65%	1,59%
Q2	Silly Gallieni	6,81%	7,39%	0,58%
Q3	Billancourt-Rives de Seine	5,24%	7,19%	1,95%
Q4	République-Point du Jour	6,90%	8,32%	1,42%
Q5	Centre-Ville	7,18%	8,81%	1,63%
Q6	Les Princes-Marmottan	7,92%	9,95%	2,03%

La part des actifs occupés utilisant un deux roues pour se rendre au travail augmente sur tous les quartiers de la Ville et notamment sur les quartiers Sud et Est.

Part des actifs occupés sur la zone se déplaçant en automobiles		2010	2015	Écart
<b>BBT</b>	<b>Boulogne-Billancourt</b>	<b>32,90%</b>	<b>29,57%</b>	<b>-3,33%</b>
Q1	Parchamp Albert-Kahn	35,06%	34,50%	-0,56%
Q2	Silly Gallieni	31,38%	30,10%	-1,28%

Q3	Billancourt-Rives de Seine	28,94%	28,24%	-0,70%
Q4	République-Point du Jour	30,11%	24,53%	-5,58%
Q5	Centre-Ville	33,60%	27,72%	-5,88%
Q6	Les Princes-Marmottan	39,44%	33,64%	-5,80%

L'utilisation de l'automobile diminue notablement sur les quartiers Sud et Est au profit des deux roues et des transports en commun.

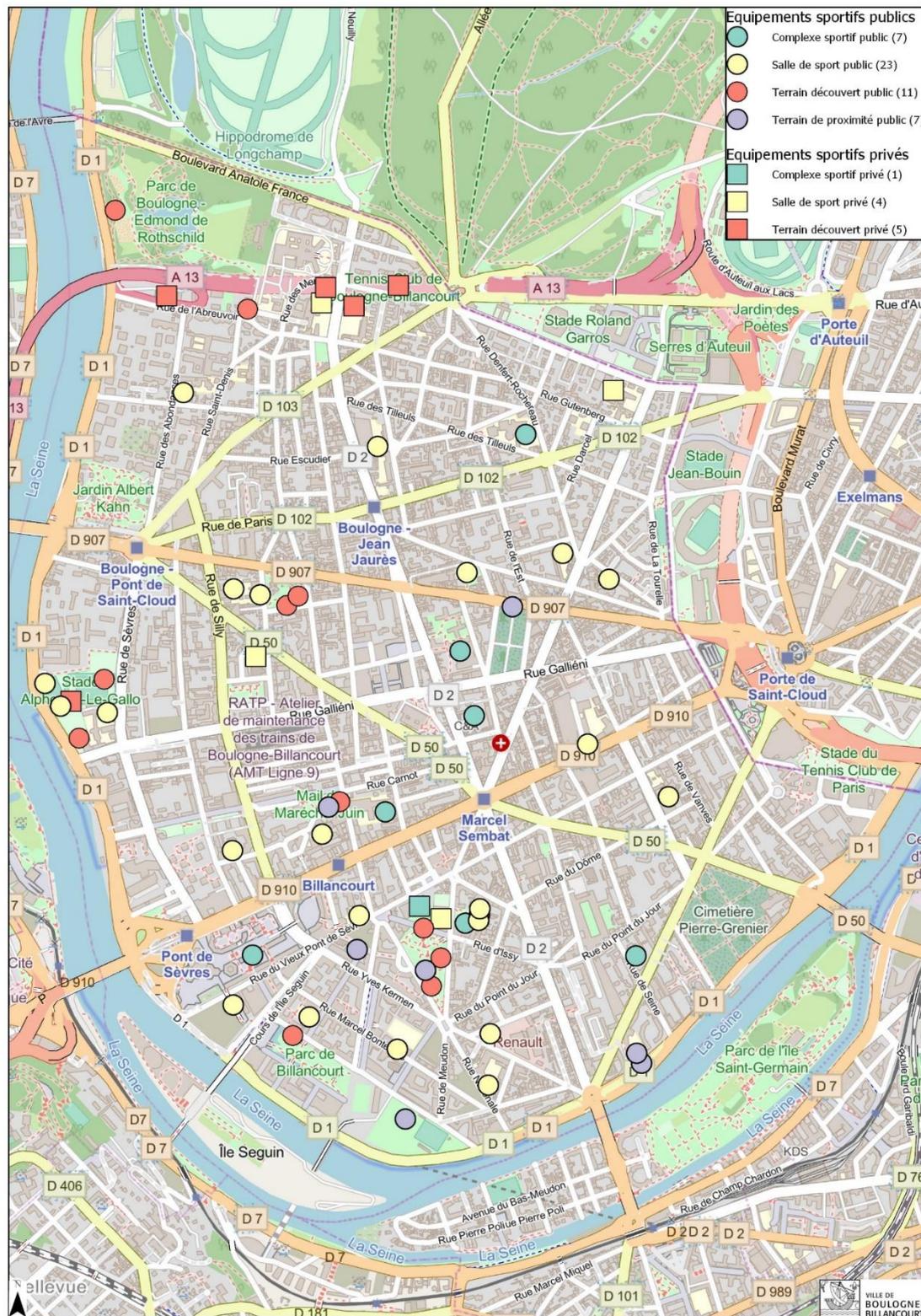
Part des actifs occupés sur la zone se déplaçant en transports en commun		2010	2015	Écart
BBT	Boulogne-Billancourt	42,36%	43,83%	1,47%
Q1	Parchamp Albert-Kahn	38,97%	39,89%	0,92%
Q2	Silly Gallieni	43,88%	45,96%	2,08%
Q3	Billancourt-Rives de Seine	46,90%	42,73%	-4,17%
Q4	République-Point du Jour	44,86%	49,18%	4,32%
Q5	Centre-Ville	42,11%	44,91%	2,80%
Q6	Les Princes-Marmottan	36,45%	38,53%	2,08%

La population du Q3, quartier qui connaît un renouvellement sa de population depuis 2009-2010, reste encore à analyser dans ses comportements.

Par rapport au déplacement, on observe sur cette zone une **diminution de l'utilisation des transports en commun**, une très légère diminution de l'utilisation de l'automobile, une **augmentation** de l'utilisation des **deux roues** (la plus forte après celle du quartier 6) et du **déplacement à pied** (la plus forte de la Ville).

# ANNEXES ET SOURCES

## a) Equipements sportifs de Boulogne-Billancourt



Date d'enregistrement : 21/03/2019 16:31  
 Chemin : Y:\Conseil\_Eco\_Social (CESEL)\Equipements\_sportifs\_2019\Equipements.aprx

NOMBAT	NOMUSAGES	ID	ACTIVITE	STATUT	MISE_A_JR	GESTIONNAI	NUM_POSTAL	NOMRUE
Boulodrome de la Reine	Boulodrome Cimetière	502	Terrain de proximité	Public	juillet 2009	VBB-Sports		Reine (Route de la)
Centre Equestre Pierre Perbos	Centre Equestre	221	Terrain découvert	Public	juillet 2009	VBB-Sports	35	Alphonse-Le-Gallo (Quai)
Centre Médico-Sportif	Centre Médico-Sportif	31	Salle de sport	Public	juillet 2009	VBB-Sports	22	Issy (rue d')
Gymnase du COSEC	COSEC	230	Complexe sportif	Public	juillet 2009	VBB-Sports	04-juin	Victor-Griffuelhes (rue)
Gymnase Bartholdi	Gymnase Bartholdi	476	Salle de sport	Public	juillet 2009	VBB-Education	30	Ancienne Mairie (rue de l')
Gymnase Belle Feuille	Belle Feuille	274	Complexe sportif	Public	juillet 2009	VBB-Logistique	60	Belle Feuille (rue de la)
Gymnase Castéja	Gymnase Castéja	405	Salle de sport	Public	juillet 2009	VBB-Education	1384	Vieux Pont de Sèvres (rue du)
Gymnase Clamart	Clamart	30	Salle de sport	Public	juillet 2009	VBB-Sports	11 bis	Clamart (rue de)
Gymnase Couchot	Couchot	139	Salle de sport	Public	juillet 2009	VBB-Sports	6	Couchot (rue)
Gymnase Dôme	Dôme	78	Salle de sport	Public	juillet 2009	VBB-Sports	16 et 18	Dôme (rue du)
Gymnase Escudier	Escudier	255	Salle de sport	Public	juillet 2009	VBB-Education	51	Escudier (rue)
Gymnase Paris	Paris	67	Salle de sport	Public	juillet 2009	VBB-Sports	14	Paris (rue de)
Gymnase Paul Bert	Paul Bert	323	Complexe sportif	Public	juillet 2009	VBB-Sports	9	Paul-Bert (rue)
Gymnase Paul Souriau	Souriau	201	Complexe sportif	Public	juillet 2009	VBB-Sports	30	Seine (rue de)
Gymnase Silly	Silly	193	Salle de sport	Public	juillet 2009	VBB-Education	29 bis	Silly (rue de)
Gymnase Voisin	Voisin	257	Salle de sport	Public	juillet 2009	VBB-Sports	52	Gabriel et Charles-Voisin (rue)
Tennis de Longchamp	Tennis de Longchamp	468	Terrain découvert	Privé	juillet 2009	TCBB	19	Anatole-France (Boulevard)
Square Léon-Blum	Terrain de basket	450	Terrain découvert	Public	juillet 2009	VBB-Sports		Billancourt (rue de)
Terrain de Basket Jean-Guillon	Terrain de Basket Jean-Guillon	489	Terrain de proximité	Public	juillet 2009	VBB-Sports		
Tennis de Meudon	Rue de Meudon	236	Terrain découvert	Public	juillet 2009	VBB-Sports		Meudon (rue de)
Terrain Farman	Terrain Farman	91	Terrain de proximité	Public	juillet 2009	VBB-Sports		Billancourt (rue de)
Piscine	Piscine	87	Complexe sportif	Privé	juillet 2009	Vert Marine	165	Vieux Pont de Sèvres (rue du)
Poney club Buchilot	Poney club Buchilot	488	Terrain découvert	Public	juillet 2009	VBB-Sports		Victoires (rue des)
Salle Denfert Rochereau	Salle Denfert Rochereau	407	Salle de sport	Public	avril 2014	VBB-Education	1 bis	Lazare-Hoche (rue)
Gymnase de Sèvres	Gymnase de Sèvres	406	Salle de sport	Public	juillet 2009	VBB-Education	36	Sèvres (rue de)
Collège du Parchamp	Salle Omnisports	365	Terrain découvert	Privé	juillet 2009	Etablissements privés	4bis	Charles-de-Gaulle (avenue)
Espace Jean-Luc Rougé	Espace Forum	467	Complexe sportif	Public	juillet 2009	VBB-Logistique	131-141	Forum (allée du)
Complexe Le Gallo	Le Gallo	185	Terrain découvert	Public	novembre 2017	VBB-Sports	28	Sèvres (rue de)
Gymnase Maître-Jacques	Maître-Jacques	562	Salle de sport	Public	juillet 2009	VBB-Sports		
Jean-Renoir	Jean-Renoir	537	Salle de sport	Public	juillet 2009	Conseil Général		
Patinoire	Patinoire	97	Salle de sport	Privé	juillet 2009	Vert Marine	1	Victor-Griffuelhes (rue)
Collège Jacqueline Auriol	Jacqueline Auriol	557	Salle de sport	Public	novembre 2010	Conseil Général	64	Edouard-Vaillant (avenue)
Gymnase Robert Doisneau	Robert Doisneau	558	Salle de sport	Public	novembre 2010	VBB-Sports	18	Robert-Doisneau (allée)
Terrain Parc de Billancourt	Terrain Parc de Billancourt	581	Terrain de proximité	Public	novembre 2017	VBB-Sports	2	Georges-Askinazi (allée)
Tennis Le Gallo	Tennis Le Gallo	186	Terrain découvert	Privé	juillet 2009	TCBB	28	Sèvres (rue de)
Salle de musculation	Salle de musculation	440	Complexe sportif	Public	juillet 2009	VBB-Sports	22	Belle Feuille (rue de la)
Gymnase Denfert Rochereau	Denfert	233	Complexe sportif	Public	juillet 2009	VBB-Sports	40 et 42	Denfert-Rochereau (rue)
Gymnase de la Biodiversité	Gymnase de la Biodiversité	565	Salle de sport	Public	février 2015	VBB-Sports	44	Marcel-Bontemps (Rue)
Gymnase Abondances	Abondances	249	Salle de sport	Public	juillet 2009	VBB-Sports	48	Abondances (rue des)
Club house Rugby du Complexe Le Gallo	Club house Rugby	185	Salle de sport	Public	novembre 2017	VBB-Sports	28	Sèvres (rue de)
Club House et halle de tennis du complexe Le Gallo	TCBB Le Gallo	185	Salle de sport	Public	novembre 2017	VBB-Sports	39	Alphonse-Le-Gallo (Quai)
Terrain de foot des Glacières	Glacières	217	Terrain de proximité	Public	juillet 2009	VBB-Sports	34	Nationale (rue)
Gymnase du Numérique	Gymnase du Numérique		Salle de sport	Public	septembre 2018	VBB-Sports		
Boulodrome Mail du Maréchal Juin	Boulodrome Farman	578	Terrain découvert	Public	mars 2014	VBB-Sports	160	Billancourt (rue de)
Boulodrome des Glacières	Boulodrome des Glacières	566	Terrain découvert	Public	mars 2014	VBB-Sports	5	Emile-Pouget (Allée)
Boulodrome Lefauchaux	Boulodrome Parc de Billancourt	567	Terrain découvert	Public	mars 2014	GPSO		Pierre-Lefauchaux (Avenue)
Boulodrome Léon Blum	Boulodrome Léon Blum	568	Terrain découvert	Public	mars 2014	VBB-Sports	11	Ancienne Mairie (Rue de l')
Passerelle Constant Lemaître	Passerelle Constant Lemaître	569	Salle de sport	Public	avril 2014	VBB-Logistique		Constant-Le-Maître (Passerelle)
Tennis DDE	Les Menus	570	Terrain découvert	Privé	avril 2014	TCBB	27	Quatre Septembre (Quai du)
Tennis des Menus	Tennis des Menus	571	Terrain découvert	Privé	avril 2014	TCBB		Menus (Rue des)
Terrain de Basket des Glacières	Basket Glacières	572	Terrain découvert	Public	avril 2014	VBB-Sports	34	Nationale (Rue)
City Stade	City Stade	573	Terrain de proximité	Public	avril 2014	VBB-Sports	3	El-Ouafi-Boughera (Allée)
Collège Dupanloup	Collège Dupanloup	574	Salle de sport	Privé	avril 2014	Etablissements privés		
Ecole Saint François d'Assise	Saint François d'Assise	575	Salle de sport	Privé	avril 2014	Etablissements privés		
Lycée Notre-Dame	Lycée Notre-Dame	576	Salle de sport	Privé	avril 2014	Etablissements privés		
Carrières équestres Parc Rothschild	Carrières Rothschild	197	Terrain découvert	Public	juillet 2009	VBB-Sports		Victoires (Rue des)
Salle des Voltigeurs	Les Voltigeurs	559	Salle de sport	Public	Novembre 2010	VBB-Sports		
Boulodrome Jean-Guillon	Boulodrome Jean-Guillon	542	Terrain de proximité	Public	décembre 2009	VBB-Sports		

## b) Sources

- Références du rapport de la Cour Régionale des Comptes sur la piscine de Boulogne-Billancourt

<https://www.ccomptes.fr/fr/publications/commune-de-boulogne-billancourt-gestion-de-la-piscine-municipale-hauts-de-seine>

- Analyse territoriale prospective de la Commune de Boulogne-Billancourt établie par Gecodia 18 mars 2019, publiée dans le BBI d'avril 2019

# REMERCIEMENTS

Notre groupe d'étude du CESEL souhaite ici remercier pour leur temps et leur contribution à nos travaux :

- Les 263 Boulonnaises et 133 Boulonnais qui ont répondu à notre questionnaire
- Les élus et représentants des quartiers :
  - Marie-Laure Godin
  - Léon Sebbag, Elizabeth de Maistre, quartier 1 Parchamp Albert Kahn
  - Pascal Louap, Armelle Gendarme, quartier 2 Silly-Gallieni
  - Christine Bruneau, quartier 3 Billancourt-Rives de Seine
  - Jeanne Dufranoux, quartier 4 République - Point du Jour
  - Sylvie Rougnon, quartier 5 Centre-Ville
  - Sandy Vétillart, Nicolas Marguerat, quartier 6 Les Princes Marmottan
- Les fonctionnaires et agents de la ville :
  - Aurélia Buzet, Directrice Affaires civiles et générales, qui a réalisé la collecte et l'analyse des données de l'INSEE de Boulogne-Billancourt, reprise dans ce rapport. Grand merci à elle pour cette contribution.
  - Murièle Capy, DGAS Département tranquillité publique et démocratie locale
  - Constance Dondain, DGA Services aux Personnes
  - Marie-Sylvie Durand, Directrice de la proximité et de la vie locale
  - Sophie Lemercier, Directrice de la relation citoyenne
  - Philippe Lézé, Responsable S.I.G. Direction des Systèmes d'Information
  - Eric Salanoubat, DGA Pôle sport et vie associative
  - Jean-Yves Servais, directeur des sports
- Les témoins pertinents
  - Inaïsse Baghdadadi, Directrice de la Communication SPL Val de Seine
  - Marion Lacoume, SPL Aménagement Val de Seine
  - Anne Molard, représentante de l'Union Nationale des Associations Autonomes de Parents d'Elèves